

РЕШЕНИЕ

по делу № 47 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

16 июня 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Кутепов А.К. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; Жуков И.А.- член комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции, Смерчанский Г.В.- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции, рассмотрев дело №47 по признакам нарушения ОАО «Ставропольмедтехника» законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38–ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителя ОАО «Ставропольмедтехника» <***> по доверенности без номера от 15.06.2011.,

УСТАНОВИЛА:

В результате осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов были выявлены нарушения Федерального закона «О рекламе».

В информационно – справочной газете «Блокнот. Ставрополь» № 1(1) от 26 марта-4 апреля 2011г. на стр. 8 было размещено рекламное объявление ОАО «Ставропольмедтехника» с предложением приобрести товары для лечения и профилактики широкого круга разнообразных недугов в домашних условиях по адресу: ул. <***>.

В вышеуказанном рекламном объявлении отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинской техники.

Согласно договору № 0021С на размещение рекламы в периодических печатных изданиях от 17 марта 2011г. заказчиком данной рекламы является ОАО «Ставропольмедтехника».

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38–ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу пункта 5 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель - это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. №38–ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. №38–ФЗ «О рекламе» за нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. №38–ФЗ «О рекламе» ответственность несёт рекламодатель.

На рассмотрении дела представитель ОАО «Ставропольмедтехника» указал, что данная информация размещена с целью оповещения потребителей об открытии нового магазина, следовательно это не реклама. Таким образом, в действиях ОАО «Ставропольмедтехника» отсутствует состав административного правонарушения.

Комиссия Ставропольского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, изучив материалы дела и приведённые представителем ОАО «Ставропольмедтехника» доводы и аргументы, приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 - ФЗ «О рекламе», объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В указанном рекламном объявлении перечислены товары, реализуемые ОАО «Ставропольмедтехника», также приводится адрес магазина. Следовательно, данная информация направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, а именно к товарам, реализуемым ОАО «Ставропольмедтехника».

Таким образом, в рекламе, распространённой ОАО «Ставропольмедтехника» допущено нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, ОАО «Ставропольмедтехника», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38–ФЗ «О рекламе».

2. ОАО «Ставропольмедтехника» выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 21.06.11. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.