

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1920/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.05.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу <...> (далее также — Заявитель) на действия ФГУП
«Росразмещение» (далее также — Организатор торгов) при проведении открытого
аукциона на право заключения договора аренды жилого помещения, являющегося
федеральной собственностью и находящегося в хозяйственном ведении ФГУП
«Росразмещение» (извещение № 190419/1479979/01, далее — Торги) в соответствии
со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ
«О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Организатора торгов, мотивированная не обеспечением доступа участника
к процедуре аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам
настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия
(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной
площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и
проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае,
если торги, проведение которых является обязательным в соответствии
с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, заключение
договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров
доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих
переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или
муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения
или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам
проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции,
в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции
осуществляется заключение договоров аренды, договоров безвозмездного

пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, которое принадлежит на праве оперативного управления государственным или муниципальным бюджетным и казенным учреждениям, государственным органам, органам местного самоуправления.

В соответствии с приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее — Приказ ФАС России № 67) утверждены Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее — Правила проведения конкурсов или аукционов).

В своей жалобе Заявитель указывает, что 16.05.2019 ему не был обеспечен допуск к месту проведения аукциона, начало которого состоялось в 12:00 часов по московскому времени, тем нарушив его право на участие в аукционе и право на добросовестную конкуренцию.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.torgi.gov.ru (далее — Официальный сайт) размещено извещение о проведении Аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Торгах от 15.05.2019 № 1 (далее — Протокол рассмотрения заявок) к участию было допущено 2 (Две) заявки из 6 (Шести) поданных, в том числе заявка Заявителя.

Как пояснил представитель Организатора торгов, после размещения на Официальном сайте Протокола рассмотрения заявок были подготовлены заявки на временные пропуска 16.05.2019 Заявителю и представителю второго допущенного участника и переданы сотруднику охраны под роспись 15.05.2019, копии которых имеются в материалах дела.

16.05.2019 до 12:00 часов по Московскому времени аукционной комиссией проводилась регистрация допущенных к процедуре аукциона участников. На момент окончания регистрации участников на участие в аукционе прибыл и был зарегистрирован в журнале регистрации заявителей, признанных участниками Торгов один участник аукциона представитель по доверенности ООО «Эксклюзивная Недвижимость».

16.05.2019 в 12:00 часов по московскому времени по адресу: г. Москва Орликов переулок, д. 3, стр. 1, офис 707 Аукционная комиссия ФГУП «Росразмещение» начала проводить Аукцион по Лоту 1. Велась аудиозапись. Всего на заседании присутствовало 6 членов комиссии, что составило 100 % от общего количества

членов комиссии. Заседание признано правомочным.

В связи с тем, что в аукционе принял участие единственный участник аукциона ООО «Эксклюзивная Недвижимость» Аукцион по Лоту 1 признан несостоявшимся.

В соответствии с п. 15 ч. 1 и п. 1 ч.3 ст. 17.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" ФГУП «Росразмещение» обязано заключить договор аренды с Обществом с ограниченной ответственностью «Эксклюзивная Недвижимость», признанным единственным участником аукциона, на условиях и по цене предусмотренным документацией об аукционе, в срок, предусмотренный действующим законодательством.

Время окончания аукциона зафиксировано в 12:04 по Московскому времени.

Как указал представитель Организатора торгов, в 12час 07 мин по московскому времени, то есть через 3 минуты после окончания процедуры проведения аукциона, явился Заявитель, заявив что пропуск на него был не заказан и телефон не отвечал.

В этот же день на адрес электронной почты ФГУП «Росразмещение» от Заявителя поступило заявление о даче пояснений сложившейся ситуации.

Рассмотрев указанное заявление, в адрес Заявителя был направлен ответ с разъяснением и по результатам проведенной проверки не было выявлено фактов нарушения прав на участие в аукционе и добросовестную конкуренцию. Пропуска были заказаны своевременно и надлежащим образом, и препятствий в доступе к месту проведения аукциона Заявителю оказано не было. В соответствии с предоставленными ЧОП «АЛЬФА-ФЛЭШ 1» сведениями из журнала учета посетителей здания расположенного по адресу: г. Москва, Орликов пер. 3, стр. 1, 16.05.2019 Заявителю был выдан временный пропуск.

Заявитель на заседание Комиссии не явился, направив соответствующее ходатайство в адрес управления о рассмотрении жалобы в его отсутствие.

Вместе с тем доказательств ограничения доступа к месту проведения аукциона, начало которого состоялось в 12:00 часов по московскому времени, Заявителем в материалы дела представлено не было.

При таких обстоятельствах у Комиссии отсутствуют основания для признания жалобы Заявителя обоснованной.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.05.2019 № ТФ/24630/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.