

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 054/01/14.6-1602/2022

«19» января 2023 г.  
Новосибирск

г.

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: <...>

члены комиссии: <...>

рассмотрев дело № 054/01/14.6-1602/2022, возбужденное по признакам нарушения ИП Лапа А.М. <...>, ИП Лапа Е.В. <...>ИП Ястребовой Ю.С. <...>ст. 14.4 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (со стороны ИП Лапа А.М.), ст.14.5, ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» (со стороны всех ответчиков), выразившегося в использовании в предпринимательской деятельности фирменного стиля, элементов оформления, логотипа, а также меню, сходных до степени смешения с аналогичными элементами заявителя,

в присутствии: <...>

### УСТАНОВИЛА:

На рассмотрение дела Комиссией Новосибирского УФАС России 19.01.2023г. представитель ИП Лапы А.М., ИП Лапы Е.В., ИП Ястребовой Ю.С. не явился. Сведения о надлежащем уведомлении лиц о времени и месте рассмотрения дела в материалах дела отсутствуют.

Пояснения и документы, запрошенные Определением об отложении рассмотрения дела от 06.12.2022г. сторонами по делу (ИП Лапа Е.В., ИП Ястребовой Ю.С.) не представлены.

АО «Вкусная франшиза» в материалы дела были представлены дополнительные пояснения, согласно которым в рассматриваемом случае, по мнению Общества, продуктовыми границами товарного рынка являются не только сами по себе услуги общественного питания, но и услуги франчайзинга (услуги по передаче прав на объекты интеллектуальной собственности и бизнес-модель и пр. объектов в пользование третьим лицам).

Ранее АО «Вкусная франшиза» указывало, что ИП Лапа А.М. в обход оговорки о неконкуренции, организовал собственную сеть ресторанов, действующих под брендом «7meals», тем самым выступил прямым конкурентом правообладателя - АО «Вкусная франшиза». При таких обстоятельствах, по мнению АО «Вкусная франшиза», границы продуктового рынка значительно шире (в соответствии с их объективным существом), а значит и географические границы должны быть установлены иначе.

Таким образом, по мнению АО «Вкусная франшиза», конкурентные отношения между АО «Вкусная Франшиза» и ИП Лапа А.М. в части данных продуктовых границ - услуг франчайзинга покрывают не только территорию Новосибирска. Целевой географический рынок для данных услуг существенно шире.

ИП Лапа А.М. умышленно заблаговременно зарегистрировал товарный знак «seven meals» (по свидетельству № 862284), чтобы иметь возможность индивидуализировать вновь образованную торговую сеть после недобросовестного отказа от франшизы «Грильница». Именно ИП Лапа А.М. был организатором вновь образованной сети, так как все предприятия «7meals» использовали один товарный знак (зарегистрированный на имя Лапа А.М.), одно меню, один дизайн-проект, одни фотографии блюд меню, о чем прямо указывают в своих отзывах и ИП Лапа Е.В. и ИП Ястребова Ю.С. (дизайн, меню, товарный знак - были «общими для всех

ресторанов «7meals»).

На основании изложенного, в соответствии с пп.1, 2, ч.1, ч.5 ст.47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 054/01/14.6-1602/2022 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 054/01/14.6-1602/2022 на **«01» марта 2023 г. в 10:00 ч.** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова,3, каб.1007.

3. ИП Лапа Е.В. **в срок до 20.02.2023г.** представить в Новосибирское УФАС России:

3.1) документальное подтверждение осуществляемых видов деятельности, с указанием территории РФ (наименование субъекта, населенного пункта) осуществления деятельности (договоры об оказании услуг, документальное подтверждение исполнения данных договоров – платежные документы);

3.2) копии документов на использование в текущий момент программы «iiko» (айко);

3.3) информацию о действующем меню с указанием наименований блюд и их состава, технологические карты;

3.4) документальные сведения о том, кем и когда разрабатывалось действующее меню;

3.5) письменные пояснения по факту выбора конкретного дизайна, оформления меню;

3.6) письменную позицию относительно доводов, изложенных АО «Вкусная Франшиза» в дополнениях к заявлению.

4. ИП Ястребовой Ю.С. **в срок до 20.02.2023г.** представить в Новосибирское УФАС России:

4.1) документальное обоснование использования в предпринимательской деятельности обозначения «7meals» (договор с правообладателем обозначения, письменные пояснения, иное);

4.2) копии документов на использование программы «iiko» (айко);

4.3) документальные сведения о том, кем и когда разрабатывалось меню;

4.4) письменную позицию относительно доводов, изложенных АО «Вкусная Франшиза» в дополнениях к заявлению.

5. ИП Лапа А.М. **в срок до 20.02.2023г.** представить в Новосибирское УФАС России: письменную позицию относительно доводов, изложенных АО «Вкусная Франшиза» в дополнениях к заявлению.

6. В связи со сложной санитарно-эпидемиологической обстановкой и на основании указа Президента Российской Федерации от 02 апреля 2020 года № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» и письма ФАС России от 19.03.2020 № ПЗ/21986/20 стороны уведомляются о проведении заседания по делу путём использования систем видеоконференцсвязи (далее – ВКС) с использованием системы TrueConf.

**Для участия в работе комиссии Новосибирского УФАС России посредством ВКС сторонам следует пройти по ссылке: <...> и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеокamеры и**

**микрофона обязательно.**

О возможности обеспечения связи сторонам сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте to54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении дела в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания Комиссии) направлении на электронную почту to54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лиц, участвующих в деле или их представителей, дело может быть рассмотрено в отсутствие указанных лиц.

**Согласно ч.5 ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, непредставление сведений (информации) по требованию федерального антимонопольного органа, его территориального органа, а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>