

# РЕШЕНИЕ

по делу № 503-03-2/2018 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

11 сентября 2018 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 06 сентября 2018 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 53 от 06.08.2018 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителей Министерства транспорта и автомобильных дорог Рязанской области ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , представителей ООО «Институт транспортного планирования» - ... , рассмотрев жалобу ООО «Институт транспортного планирования» №03/106 от 29.08.2018 (вх. № 3997 от 30.08.2018) на действия Единой комиссии государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении открытого конкурса на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка комплексной схемы организации дорожного движения на территории Рязанской агломерации» (извещение № 0859200001118007533 от 20.07.2018), и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством транспорта и автомобильных дорог Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения открытого конкурса на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка комплексной схемы организации дорожного движения на территории Рязанской агломерации» (далее – открытый конкурс).

20 июля 2018 года извещение о проведении закупки и документация об открытом конкурсе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 15 000 000,00 руб.

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

По мнению Заявителя, Единая комиссия допустила нарушения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), поскольку в [Протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 22.08.2018 №ПРО1](#) отсутствуют предложения участников открытого конкурса в отношении объекта закупки.

Кроме того, Заявитель считает, что при проведении процедуры оценки заявок на участие в конкурсе, заявка ООО «Институт транспортного планирования» Единой комиссией оценена некорректно.

В ходе заседания Комиссии представители ООО «Институт транспортного планирования» поддержали доводы жалобы.

В отзыве на жалобу (вх. № 4026 от 05.09.2018) Заказчик сообщил, что оценка заявок и определение победителя осуществлялись Конкурсной комиссией строго в соответствии с порядком, указанным в конкурсной документации. Размещение заявок и предложений участников конкурса вместе с протоколом Законом о ФКС не предусмотрено.

В отзыве на жалобу (вх. № 4025 от 05.09.2018) Уполномоченное учреждение сообщило, что нарушения в части порядка составления и размещения протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе отсутствуют.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно части 5 статьи 53 Закона о ФКС конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

В соответствии с частью 10 статьи 53 Закона о ФКС результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация:

- 1) место, дата, время проведения рассмотрения и оценки таких заявок;
- 2) информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены;
- 3) информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений настоящего Федерального закона и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации;
- 4) решение каждого члена комиссии об отклонении заявок на участие в конкурсе;

- 5) порядок оценки заявок на участие в конкурсе;
- 6) присвоенные заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе;
- 7) принятое на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе решение о присвоении таким заявкам порядковых номеров;
- 8) наименования (для юридических лиц), фамилии, имени, отчества (при наличии) (для физических лиц), почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе которых присвоены первый и второй номера.

Согласно части 12 статьи 53 Закона о ФКС протоколы, указанные в частях 10 и 11 статьи 53 Закона о ФКС, составляются в двух экземплярах, которые подписываются всеми присутствующими членами конкурсной комиссии. Один экземпляр каждого из этих протоколов хранится у заказчика, другой экземпляр в течение трех рабочих дней с даты его подписания направляется победителю конкурса или участнику конкурса, подавшему единственную заявку на участие в конкурсе, с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в данный проект условий контракта, предложенных победителем конкурса или участником конкурса, подавшим единственную заявку на участие в конкурсе. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанных протоколов.

В ходе заседания Комиссией Рязанского УФАС установлено, что в Приложении к Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 23.08.2018 №ПРО1 размещена заявка и предложение ООО «ИРТС» и отсутствуют предложения других участников открытого конкурса на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка комплексной схемы организации дорожного движения на территории Рязанской агломерации».

Однако данный довод Заявителя об отсутствии приложений к протоколу с указанием предложений других участников открытого конкурса со ссылкой на пункт 2 части 2 статьи 51 и часть 12 статьи 53 Закона о ФКС является несостоятельным, так как указанные положения закона действовали до 01.07.2018.

На основании вышеизложенного Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя необоснован, поскольку нарушения в части порядка составления и размещения протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе отсутствуют.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя при проведении процедуры оценки заявок на участие в конкурсе заявка ООО «Институт транспортного

планирования» по показателю «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Единой комиссией оценена некорректно.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о ФКС рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о ФКС критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, в том числе – качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Следовательно довод Заявителя об оценке по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» Комиссия Рязанского УФАС не рассматривает.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Институт транспортного планирования» необоснованной.

2. В соответствии с частью 6 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» не рассматривать довод жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...