ПРОТОКОЛ № 077/04/14.32-11416/2020

об административном правонарушении

«9» июля 2020 года г. Москва

Протокол составлен начальником отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (далее - Управление) <...> в отношении должностного лица ООО «МП» (ИНН 7718726183, ОГРН 5087746253634) (далее - Общество), действовавшего в период с 24.04.2018 по 23.05.2018, - генерального директора <...> (дата рождения: <...>; место рождения: <...>; паспорт <...> <...>; зарегистрирован по адресу: <...>; ИНН <...>), в отсутствие <...> (несмотря на неоднократно направленные Управлением процессуальные документы по адресу регистрации <...>, последним корреспонденция не получается, что рассматривается в качестве его надлежащего уведомления),

Событие административного правонарушения и его квалификация:

Решением Управления от 25.11.2019 (исх. № ЕП/63266/19) по результатам рассмотрения дела № 077/01/11-9171/2019:

1. ООО «ТЕГРУС» и ООО «Лидмар» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 3 аукционах в электронной форме с реестровыми № № 31704998018, 31705064455 и 0848300051217000193;

2. ООО «Лидмар» и ООО «МП» (ИНН 7718726183, ОГРН 5087746253634) признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0172200006116000190;

3. ООО «ТЕГРУС» и ООО «МП» признаны нарушившими требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 31806411597.

В ходе рассмотрения дела № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Управлением установлено следующее.

На официальном сайте Российской Федерации для опубликования информации о размещении заказов «zakupki.gov.ru» (далее - ЕИС) в период с 22.08.2016 по 07.09.2017 заказчиками МКУ «ЦЕНТР БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ» и Комитетом по информатизации и связи было опубликовано 6 аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 0172200006116000159, 0172200006116000164, 0172200006116000190 и 0848300051217000193, предметами которых являлись соответственно:

1. - поставка электронно-вычислительной техники для государственных нужд Санкт Петербурга;
2. - поставка вычислительной техники и периферийного оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга;
3. - поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга;
4. - поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга;
5. - поставка оборудования для государственных нужд Санкт Петербурга;
6. - поставка оборудования для видеоконференцсвязи.
7. В вышеуказанных аукционах приняли участие в том или ином составе ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП».
8. Ответчики, подав в ходе аукционов по одному ценовому предложению, отказывались от дальнейшей конкурентной борьбы друг с другом. В результате снижение по рассматриваемым аукционам составило от 1% до 3,5% от НМЦК.
9. Общая НМЦК составила 141 397 878,33 руб.
10. Аукционы состоялись в период с 10.10.2016 по 22.09.2017.
11. Данные о реестровых номерах аукционов, их предметах, НМЦК, датах публикации, датах проведения, победителях, ценовых предложениях, снижениях и участниках сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

0172200006116000106	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка электронно-вычислительной техники для государственных нужд Санкт Петербурга	34 021 096,49	22.08.2016	03.11.2016	ООО «ТЕГРУС»	33 000 463,61	-3,00	ООО «Садко»	не подавало	
									ООО "Лидмар"	33 170 569,09	-2,50
									ООО "123 СОЛЮШНС"	не подавало	
									ООО "ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА"	не подавало	
0172200006116000108	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка вычислительной техники и периферийного оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга	28 737 968,65	22.08.2016	03.11.2016	ООО «ТЕГРУС»	28 019 519,45	-2,50	ООО "Лидмар"	28 163 209,29	-2,00
									ООО "ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА"	не подавало	
									ООО "СВЕГА-КОМПЬЮТЕР"	не подавало	
0172200006116000159	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга	24 947 677,19	15.09.2016	14.10.2016	ООО "Лидмар"	24 199 246,85	-3,00	ООО 'МП'	24 323 985,24	-2,50
									ООО "БОРУС"	не подавало	
0172200006116000164	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга	21 159 727,76	15.09.2016	10.10.2016	ООО 'МП'	20 419 137,28	-3,50	ООО «ТЕГРУС»	20 524 935,92	-3,00
0172200006116000190	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка оборудования для государственных нужд Санкт Петербурга	32 186 904,72	11.11.2016	02.12.2016	ООО "Лидмар"	31 221 297,60	-3,00	ООО 'МП'	31 382 232,12	-2,50
									ООО "СВЕГА-КОМПЬЮТЕР"	не подавало	
0848300051217000193	МКУ "ЦЕНТР БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И КОНТРАКТНОЙ СЛУЖБЫ"	Поставка оборудования для видеоконференцсвязи	344 503,52	07.09.2017	22.09.2017	ООО «ТЕГРУС»	341 058,48	-1,00	ООО "Лидмар"	341 058,48	-1,00

12. По итогам вышеуказанных аукционов:
13. - ООО «ТЕГРУС» победило в 3 аукционах на сумму 61 361 041,54 руб.;
14. - ООО «ЛИДМАР» победило в 2 аукционах на сумму 55 420 544,45 руб.,
15. - ООО «МП» победило в аукционе на сумму 20 419 137,28 руб.
16. Сведения, представленные Торговыми площадками относительно IP-адресов подачи заявок, ценовых предложений и подписания контрактов, а также сведения о дате и времени подачи заявок ответчиками, сведены в таблицу №2.

Таблица №2

Наименование участника	**Дата и время подачи заявки**	**IP-адрес подачи заявки**	**IP-адрес подачи ценового предложения**	**IP-адрес подписания контракта**
№0172200006116000106				
ООО «ТЕГРУС»	**25.10.2016** 15:37:42	**185.99.8.85**	185.99.8.85	**185.99.8.85**
ООО "Лидмар"	**25.10.2016** 11:18:59	**185.99.8.85**	31.173.80.230	
ООО «Садко»	25.10.2016 10:57:15	77.232.21.123	-	-
ООО "123 СОЛЮШНС"	25.10.2016 19:16:50	31.10.0.210	-	-
ООО "ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА"	25.10.2016 21:08:35	93.187.188.114	-	-
№0172200006116000108				
ООО «ТЕГРУС»	**25.10.2016** 15:39:39	**185.99.8.85**	185.99.8.85	**185.99.8.85**
ООО "Лидмар"	**25.10.2016** 11:21:21	**185.99.8.85**	31.173.81.33	
№0172200006116000159				
ООО "Лидмар"	**04.10.2016** 14:55:51	**185.99.8.85**	31.173.84.173	**185.99.8.85**
ООО 'МП'	**04.10.2016** 12:28:48	**185.99.8.85**	185.99.8.85	
ООО "БОРУС"	05.10.2016 08:53:54	217.118.78.95-217.118.78.95	-	-
№0172200006116000164				
ООО 'МП'	**30.09.2016** 15:29:24	**185.99.8.85**	185.99.8.85	**185.99.8.85**

ООО «ТЕГРУС»	**30.09.2016** 15:56:24	**185.99.8.85**	31.173.84.146	
№0172200006116000190				
ООО "Лидмар"	23.11.2016 18:47:56	**185.99.8.85**	31.173.81.215	**185.99.8.85**
ООО 'МП'	25.11.2016 11:22:50	**185.99.8.85**	185.99.8.85	
ООО "СВЕГА-КОМПЬЮТЕР"	28.11.2016 08:42:40	80.246.252.156	-	-
№0848300051217000193				
ООО «ТЕГРУС»	15.09.2017 10:55:00	**185.99.8.85**	**185.99.8.85**	**185.99.8.85**
ООО "Лидмар"	14.09.2017 11:17:00	**185.99.8.85**	**185.99.8.85**	

17. Таким образом, согласно представленным Торговыми площадками сведениям, Управлением установлено, что в рассматриваемых аукционах подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов ответчиками осуществлялись **с одного IP-адреса:185.99.8.85.**
18. Вместе с тем подача заявок:
19. - ООО «Садко», ООО «123 СОЛЮШНС»,ООО «ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА» в торгах с реестровым №0172200006116000106,
20. - ООО «БОРУС» в торгах с реестровым № 0172200006116000159,
21. - ООО «СВЕГА-КОМПЬЮТЕР» в торгах с реестровым № 0172200006116000190,
22. осуществлялись с IP-адресов отличных от IP-адресов ответчиков.
23. Кроме того, Управлением установлено, что при проведении рассматриваемых аукционов подача заявок ответчиками осуществлялась в один день с разницей во времени **от 27 мин до 4 ч 19 мин (**за исключением аукционов с реестровыми №№0172200006116000190 и 0848300051217000193), при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок **от 15 до 73 дней**.
24. Согласно сведениям, содержащимся в Выписках из Единого государственного реестра юридических лиц, а также указанным ответчиками в качестве контактных данных на Торговой площадке, их фактическим местонахождением в период проведения рассматриваемых торгов являлись следующие адреса:
25. - ООО «ТЕГРУС» - 125319, г. Москва, ул. Черняховского, д. 19, комната 1;
26. - ООО «Лидмар»: - 105425, г. Москва, проезд Щёлковский, д. 9А пом. VI,
27. - 109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 35 Б, корп. 1, пом. IV, ком. 4;
28. - ООО «МП» - 115409, г. Москва, шоссе Каширское, д. 70, корп. 3, этаж 3, каб. 16.
29. Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.
30. Соответственно, ответчики на рассматриваемых аукционах совершали юридически значимые действия, такие, как подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов, используя общую инфраструктуру с IP-адресом: **185.99.8.85.**
31. В результате анализа свойств файлов, полученных Торговыми площадками от ответчиков, поданных ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах с одних IP-адресов, установлено использование единых учетных записей, на которых изменялись файлы заявок ответчиков, а также совпадение дат и времени создания и (или) дат изменения файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	**Наименование файла в составе заявки**	**Формат файла**	**Дата/время создания файла заявки**	**Наименование учетной записи**	**Дата/время изменения файла заявки**	**Наименование учетной записи**
№0172200006116000106						
ООО «ТЕГРУС»	Форма-2	docx	27.08.2016, 18:43:00	-	25.10.2016, 07:57:00	**Пользователь**
ООО "Лидмар"	Форма-2	docx	05.09.2016, 14:13:00	Пользователь	06.09.2016, 11:34:00	**Пользователь**
ООО «Садко»	Форма-2	docx	15.08.2012, 12:31:00	Panteleeva	20.10.2016, 17:55:00	User
ООО "123 СОЛЮШНС"	Форма-2	docx	25.10.2016, 14:17:00	Владимир Белозеров	25.10.2016, 16:05:00	Владимир Белозеров
ООО "ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА"	Форма-2	docx	25.10.2016, 13:41:00	semenchik	25.10.2016, 13:42:00	Полонянкин Роман
№0172200006116000108						
ООО «ТЕГРУС»	Форма-2	docx	28.08.2016, 07:46:00		**25.10.2016,** 07:59:00	**Пользователь**
ООО "Лидмар"	Форма-2	docx	05.09.2016, 13:11:00	Пользователь	**25.10.2016,** 07:47:00	**Пользователь**

№0172200006116000159						
ООО "Лидмар"	Форма-2	docx	04.10.2016, 07:52:00	Пользователь	**04.10.2016**, 07:58:00	**Пользователь**
ООО 'МП'	Форма-2	docx	27.09.2016, 17:03:00	-	**04.10.2016,** 07:52:00	**Пользователь**
ООО "БОРУС"	Форма-2	docx	16.09.2015, 14:29:00	GYemanakova	04.10.2016, 10:02:00	Георгий В. Шипин
№0172200006116000164						
ООО 'МП'	Форма-2	docx	**26.09.2016, 14:40:00**	-	**30.09.2016,** 11:53:00	**Пользователь**
ООО «ТЕГРУС»	Форма-2	docx	**26.09.2016, 14:40:00**	-	**30.09.2016,** 12:28:00	**Пользователь**
№0172200006116000190						
ООО "Лидмар"	Форма-2	docx	17.11.2016, 18:40:00	-	23.11.2016, 15:25:00	**Пользователь**
ООО 'МП'	Форма-2	docx	25.11.2016, 08:09:00	Пользователь	25.11.2016, 08:12:00	**Пользователь**
ООО "СВЕГА-КОМПЬЮТЕР"	Форма-2	docx	25.11.2016, 12:32:00	Косыгин Алексей	27.11.2016, 17:45:00	Admin
№0848300051217000193						
ООО «ТЕГРУС»	Согласие	PDF	**11.08.2017,** 16:50:19	-	**11.08.2017**, 16:50:19	-
ООО "Лидмар"	Согласие	PDF	**11.08.2017,** 18:27:38	ekaterina	**11.08.2017,** 18:27:38	-

32. Управлением установлено, что учетные записи, на которых изменялись файлы, поданные ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах, отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиками в составе аукционной документации.

33. Вместе с тем учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные:

34. - ООО «Садко», ООО «123 СОЛЮШНС» и ООО «ДИСПЛЕЙ БАЛТИКА» для участия в торгах с реестровым №0172200006116000106,

35. - ООО «БОРУС» для участия в торгах с реестровым № 0172200006116000159,

36. - ООО «СВЕГА-КОМПЬЮТЕР» для участия в торгах с реестровым № 0172200006116000190,

37. отличны от учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы, поданные ответчиками для участия в рассматриваемых аукционах.

38. Использование единых же учетных записей, с помощью которых изменялись файлы, совпадение дат, времени создания и/или изменения файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ответчиками между собой и осуществлении координации по подготовке заявок на аукционы.

39. Тот факт, что заказчиками ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ответчиками осуществлялся в целях допуска их до аукционов.

40. В результате анализа контактной информации, полученной Торговыми площадками от ответчиков, поданной ими в рамках участия в рассматриваемых аукционах, Управлением установлено:

41. - указание ООО «ТЕГРУС» и ООО «МП» одного контактного номера телефона: **+7 (495) 280-02-30;**

42. - указание ООО «ЛИДМАР» и ООО «МП» электронных почтовых ящиков: **Fadeeva.A@leadmar.ru** и **Fadeeva.A@merlion-projects.ru** соответственно, имена которых «**Fadeeva.A**» совпадают.

43. Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Следовательно, такие действия ответчиков возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

44. Согласно сведениям, размещенным в справочно-информационной системе «СПАРК», ООО «ЛИДМАР» в период с 12.05.2014 по 25.12.2014 и ООО «МП» в период с 25.03.2010 по 25.02.2014 были заключены договоры с ЗАО «МЕРЛИОН» на предоставление права использования на территории Российской Федерации товарного знака **«МЕРЛИОН»**.

45. Кроме того, в ходе рассмотрения дела №077/01/11-9171/2019 ООО «Тегрус» представило заявление (вх. №59715/19 от 17.10.2019) о том, что при участии в рассматриваемых Управлением 6 электронных аукционах с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 0172200006116000159, 0172200006116000164, 0172200006116000190 и 0848300051217000193, а также в дополнительно представленных 5 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0172200006116000163, 31704998018, 31705064455, 0172200006116000191 и 31806411597 было заключено устное соглашение с ООО «Лидмар» и ООО «МП», направленное на поддержание цен на указанных торгах, в рамках которого между ответчиками были распределены следующие обязанности:

46. - ООО «МП»:

47. - фактическое участие в торгах на базе своей инфраструктуры и силами своих специалистов, используя предоставленные ключи ЭЦП;

48. - выработка закупочной стратегии для минимального ценового падения и оценка условий участия;

49. - проверка, подготовка и подача документации на электронные торговые площадки;

50. - ООО «Тегрус»:

51. - подача заявок для участия в торгах, контракты по которым ответчик мог фактически исполнить;

52. - подача заявок на торги с целью поддержания необходимого ценового предложения;

53. - взаимодействие и согласование с вендорами минимальной закупочной цены в целях исполнения контракта;

54. - ООО «Лидмар»:

55. - поиск торгов, удовлетворяющих коммерческим запросам ответчиков;

56. - ведение переговоров с заказчиками;

57. - подача заявок на торги с целью поддержания необходимого ценового предложения.

58. ООО «Тегрус» также сообщило об отказе от участия в соглашении, заключенном с ООО «Лидмар» и ООО «МП».

59. ООО «Лидмар» также представило заявление (вх. №62885/19 от 30.10.2019) о том, что при участии в рассматриваемых Управлением торгах, а также в 3 дополнительно представленных аукционах с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455 и 0172200006116000191 были реализованы соглашения, направленные на поддержание цен на аукционах, заключённые в устной форме с ООО «Тегрус» и ООО «МП, чем полностью подтвердило сведения, изложенные в ранее представленном ООО «Тегрус» заявлении. ООО «Лидмар» также сообщило об отказе от участия в соглашениях, заключенных с ООО «Тегрус» и ООО «МП».

60. ООО «МП» также представило заявление (вх. №62886/19 от 30.10.2019) о том, что при участии в рассматриваемых Управлением торгах, а также в 4 дополнительно представленных аукционах с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455, 0172200006116000191 и 31806411597 были реализованы соглашения, направленные на поддержание цен на аукционах, заключённые в устной форме с ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар, чем полностью подтвердило сведения, изложенные в ранее представленных ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар» заявлениях. ООО «МП» также сообщило об отказе от участия в соглашениях, заключенных с ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар».

61. Согласно статье 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

62. При этом на дату вынесения заключения об обстоятельствах дела № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 31.10.2019 по рассматриваемым аукционам в электронной форме с реестровыми № 0172200006116000159, 0172200006116000164, а также по дополнительно представленному ООО «Тегрус» аукциону с реестровым №0172200006116000163, состоявшимся 14.10.2016, 10.10.2016 и 10.10.2016 соответственно, трехгодичный срок давности истек.

63. Таким образом, аукционы с реестровыми №№ 0172200006116000159 и 0172200006116000164, а также дополнительно представленный ООО «Тегрус» аукцион с реестровым №0172200006116000163 не подлежат квалификации со стороны Управления.

64. Управлением проанализированы сведения, изложенные в заявлениях ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП», относительно 4 электронных аукционов с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455, 0172200006116000191 и 31806411597, в ходе которых между указанными ответчиками также было реализовано антиконкурентное соглашение, информация о котором отсутствовала в материалах дела. Данные сведены в таблицу №4.

Таблица №4

№ аукциона	Заказчик	Предмет аукциона	НМЦК	Дата опубликования аукциона	Дата проведения аукциона	Победитель	Предложение победителя	Снижение	Другие участники	Пр ар уч
31704998018	АО "РОССЕЛЬХОЗБАНК"	Поставка источников бесперебойного питания для нужд Единого сервисного центра «Дальневосточный» АО «Россельхозбанк»	885 499,50	10.04.2017	12.05.2017	ООО «ТЕГРУС»	836 797,00	-5,50	ООО "Лидмар"	84
31705064455	ПАО "КРАСНОДАРСКИЙ КРАЕВОЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ БАНК"	Приобретение компьютеров, компьютерных периферийных устройств,офисной техники, запасных частей и комплектующих к указанному оборудованию	11 200 000,00	27.04.2017	19.05.2017	ООО «ТЕГРУС»	10 864 000,00	-3,00	ООО "Лидмар"	10
0172200006116000191	КОМИТЕТ ПО ИНФОРМАТИЗАЦИИ И СВЯЗИ	Поставка оборудования для государственных нужд	34 629 180,42	11.11.2016	19.12.2016	ООО "Лидмар"	33 417 159,12	-3,50	ООО 'МП' ООО "Борус" ООО	33 34

		Санкт Петербурга							"Системы и Связь"	не
31806411597	АО "ГОЗНАК"	Поставка и установка телекоммуникационного оборудования для акционерного общества «Гознак» в соответствии со спецификацией	40 900 000,00	24.04.2018	23.05.2018	ООО «ТЕГРУС»	40 736 400,00	-0,40	ООО 'МП'	40

65. Проанализировав вышеуказанную информацию, Управление приходит к выводу, что поведение ответчиков в ходе 3 аукционов с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455 и 31806411597 аналогично их поведению в ходе ранее рассмотренных Управлением 4 аукционов с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 0172200006116000190 и 0848300051217000193, в связи с чем, действия ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП» в ходе 3 торгов с реестровыми №№ 031704998018, 31705064455 и 31806411597 содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

66. Вместе с тем, учитывая подачу ценового предложения в аукционе с реестровым № 0172200006116000191 помимо ООО «Лидмар» и ООО «МП», являющимися ответчиками по настоящему делу, иным лицом ООО «Борус», в том числе с IP-адреса, отлично от IP-адреса указанных ответчиков, Управлением не установлены негативные последствия в виде поддержания цены в ходе торгов с реестровым № 0172200006116000191 в результате заключения ООО «Лидмар» и ООО «МП» антиконкурентного соглашения.

67. Вышеизложенные факты, установленные в ходе рассмотрения дела № 077/01/11-9171/2019, в том числе заявления ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП», свидетельствуют о заключении между:

68. - ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 5 аукционах в электронной форме с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 31704998018, 31705064455 и 0848300051217000193;

69. - ООО «Лидмар» и ООО «МП» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0172200006116000190;

70. - ООО «Тегрус» и ООО «МП» устного антиконкурентного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 31806411597.

71. Вышеуказанные договоренности участников 7 аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 0172200006116000106, 0172200006116000108, 0172200006116000190, 31704998018, 31705064455, 0848300051217000193 и 31806411597 позволили заключить:

72. - ООО «Тегрус» 6 контрактов на общую сумму 113 798 238,51 руб.;

73. - ООО «Лидмар» контракт на сумму 31 221 297,60 руб.

74. Согласно аналитическому отчету от 30.10.2019 по результатам анализа состояния конкуренции на Аукционах Управлением установлено следующее:

75. 1. **Временной интервал исследования** определен периодом с 22.08.2016 (дата размещения извещения о проведении аукциона № 0172200006116000106) по 23.05.2018 включительно (дата проведения аукциона № 31806411597).

76. 2. **Предметами Аукционов** являлись:

77. - поставка электронно-вычислительной техники для государственных нужд Санкт Петербурга;

78. - поставка вычислительной техники и периферийного оборудования для государственных нужд Санкт-Петербурга;

79. - поставка оборудования для государственных нужд Санкт Петербурга;

80. - поставка источников бесперебойного питания для нужд Единого сервисного центра «Дальневосточный» АО «Россельхозбанк»;

81. - приобретение компьютеров, компьютерных периферийных устройств,офисной техники, запасных частей и комплектующих к указанному оборудованию;

82. - поставка оборудования для видеоконференцсвязи;

83. - поставка и установка телекоммуникационного оборудования для акционерного общества «Гознак» в соответствии со спецификацией.

84. 3. **В состав участников Аукционов входили** ООО «ТЕГРУС», ООО «Лидмар» и ООО «МП», которые в период проведения Аукционов являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиками.

85. Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ответчики не входят (и не входили на даты проведения рассматриваемых аукционов) в одну группу лиц по признакам, предусмотренным частями 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

86. В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

87. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

88. При этом, на дату вынесения настоящего решения по аукционам с реестровыми №№ 0172200006116000106 и 0172200006116000108, состоявшимся 03.11.2016, трехгодичный срок давности также истек.

89. Таким образом, руководствуясь статьей 41.1 Закона о защите конкуренции, по аукционам с реестровыми №№ 0172200006116000106 и 0172200006116000108 действия ответчиков не могут быть квалифицированы со стороны Управления.

Управление при рассмотрении дела № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача заявок и ценовых предложений, а также подписание контрактов ответчиками **с одного IP-адреса:185.99.8.85**;

- подача заявок ответчиками в один день с разницей во времени **от 27 мин до 4 ч 19 мин (**за исключением аукционов с реестровыми №№0172200006116000190 и 0848300051217000193), при том, что участникам предоставлялось значительное время для подготовки и подачи заявок **от 15 до 73 дней**;

- использование единых учетных записей, на которых изменялись файлы заявок ответчиков, а также совпадение дат и времени создания и (или) дат изменения файлов;

90. - указание ООО «ТЕГРУС» и ООО «МП» одного контактного номера телефона: **+7 (495) 280-02-30;**

91. - указание ООО «ЛИДМАР» и ООО «МП» электронных почтовых ящиков: **Fadeeva.A@leadmar.ru** и **Fadeeva.A@merlion-**projects.ru соответственно, имена которых «**Fadeeva.A»** совпадают;

- нетипичное поведение ответчиков в рамках рассматриваемых торгов, выразившееся в отказе от конкурентной борьбы друг с другом, что обеспечило заключение ответчиками контрактов с незначительным снижением от НМЦК;

- представление заявлений ООО «Тегрус», ООО «Лидмар» и ООО «МП» о реализации запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством устного картельного соглашения при участии в рассматриваемых торгах,

пришло к выводу о том, что

- ООО «Тегрус» и ООО «Лидмар» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на 3 аукционов в электронной форме с реестровыми №№ 31704998018, 31705064455 и 0848300051217000193;

- ООО «Лидмар» и ООО «МП» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0172200006116000190;

- ООО «Тегрус» и ООО «МП» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 31806411597.

Доход ООО «Тегрус» (согласно информации ЕИС http://zakupki.gov.ru/), полученный по результатам 4 аукционов с реестровыми №№ 0848300051217000193, 31704998018, 31705064455 и 31806411597 состоявшихся в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 52 778 255,45 руб.

Доход ООО «Лидмар» (согласно информации ЕИС http://zakupki.gov.ru/), полученный по результатам аукциона с реестровым № 0172200006116000190, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 31 221 297,60 руб.

Доход ООО «МП» Управлением не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ответчиками Управлением также не установлен.

Заключение об обстоятельствах дела № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 31.10.2019 участниками дела не оспорено, каких-либо возражений не представлено.

По итогам рассмотрения дела № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства Управлением принято решение от 25.11.2019 (исх. № ЕП/63266/19), которым ООО «МП» признано нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении устного картельного соглашения с:

1. ООО **«Лидмар» (**ИНН 7701550372 ОГРН 1047796564705), реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 0172200006116000190;

2. ООО **«ТЕГРУС»** (ИНН 7714907809 ОГРН 1137746499857)**,** реализация которого привела к поддержанию цены на

аукционе в электронной форме с реестровым № 31806411597.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина должностного лица ООО «МП» (ИНН 7718726183, ОГРН 5087746253634), действовавшего в период с 24.04.2018 по 23.05.2018, - генерального директора <...> состоит в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей, что привело к нарушению ООО «МП» требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в части заключения устного картельного соглашения с ООО «ТЕГРУС» (ИНН 7714907809, ОГРН 1137746499857), реализация которого привела к поддержанию цены на аукционе в электронной форме с реестровым № 31806411597.

Таким образом, должностным лицом ООО «МП» (ИНН 7718726183, ОГРН 5087746253634), действовавшим в период с 24.04.2018 по 23.05.2018, - генеральным директором <...> нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, ответственность за нарушение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение должностным лицом ООО «МП» (ИНН 7718726183, ОГРН 5087746253634), действовавшим в период с 24.04.2018 по 23.05.2018, - генеральным директором <...> части 2 статьи 14.32 КоАП РФ, начинает исчисляться со дня вступления в силу решения Московского УФАС России по делу № 077/01/11-9171/2019, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации — 25.11.2019.

Место совершения указанного правонарушения - город Москва.

Время совершения административного правонарушения: 25.11.2019 (дата вынесения решения по делу № 077/01/11-9171/2019 о нарушении антимонопольного законодательства).

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Объяснения и подпись (с расшифровкой) должностного лица или его
защитника:_____

С протоколом ознакомлен. _____/_____

подпись, расшифровка подписи

Права и обязанности разъяснены. _____/_____

подпись, расшифровка подписи

Подпись лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении (ФИО физического лица или законного представителя юридического лица, расшифровка подписи, наименование должности, реквизиты документа, удостоверяющего его служебное положение, либо реквизиты доверенности уполномоченного законным представителем лица на участие в административном производстве).

В случае отказа от подписания протокола, делается отметка об отказе от

подписания._____

Начальник отдела антимонопольного

контроля финансовых и товарных рынков <...>