

1. ООО «Идеал»

443539, Самарская обл., Волжский р-н., пгт. Роцинский, литер Б

2. ОАО «Военторг»

115035, Москва, ул. Садовническая, д. 55/26, стр.3

3. ООО «ЭТП ГПБ»

125009, Москва, Большой Гнездниковский переулок, д. 3

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-294/77-15 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.03.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Идеал» на действия заказчика – ОАО «Военторг» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды объекта недвижимого имущества: лот № 1 — нежилое здание (комбинат общественного питания), расположенное по адресу: Самарская обл., Волжский р-н., пос. Роцинский,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Идеал» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «Военторг» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора аренды объекта недвижимого имущества: лот № 1 — нежилое здание (комбинат общественного питания), расположенное по адресу: Самарская обл., Волжский р-н., пос. Роцинский (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя, Заказчиком проведен Аукцион с нарушением требований действующего законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Статьей 17.1 Закона о защите конкуренции установлены особенности порядка

заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

Законом о закупках установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупке товаров, работ и услуг.

Комиссия установила, что Аукцион не является закупкой во исполнение Закона о закупках, а также, что имущество, являющееся предметом Аукциона, не является государственным или муниципальным имуществом (согласно представленному Заказчиком свидетельству о государственной регистрации права от 16.04.2014 № 63-АМ № 101441).

Следовательно, положения статьи 17.1 Закона о защите конкуренции не распространяются на проводимый Аукцион.

Вышеуказанный Аукцион не является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В связи с изложенным у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 18.1, пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона без рассмотрения.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.02.2015 № ИШ/6910.