

РЕШЕНИЕ

дело № 40Т/04-2016

12 мая 2016 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председатель Комиссии:– заместитель руководителя Приморского УФАС России;

члены Комиссии:– начальник отдела контроля торгов;– специалист-эксперт отдела контроля торгов,

рассмотрев жалобу обществу с ограниченной ответственностью «Секьюрити Системс» (далее – Заявитель, ООО «Секьюрити Системс»),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Секьюрити Системс» (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ФГБУ «Приморское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» при проведении торгов на заключение договоров аренды нежилых помещений, являющихся федеральной собственностью (извещение № 120416/3016933/02) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, организатор торгов указал в извещении об Аукционе недостоверную информацию о площадях выставленных на торги помещений. На основании изложенного Заявитель просит отменить Аукцион и обязать организатора торгов провести оценку стоимости аренды в соответствии с фактическим состоянием лотов.

Представитель организатора торгов с доводами жалобы не согласился, и пояснил, что информация по размерам площадей всех помещений указана в извещении в соответствии с имеющимся в Управлении техническими паспортами.

Оценив доводы, изложенные Заявителем, Организатором торгов, третьего лица имеющиеся письменные доказательства по конкурсу, Комиссия установила следующее.

Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды государственного имущества установлен утвержденными Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества установлен в утвержденными (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 27 Правил информация о проведении конкурсов или аукционов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее - официальный сайт торгов), без взимания платы. При этом к информации о проведении конкурсов или аукционов относится предусмотренная настоящими Правилами информация и полученные в результате принятия решения о проведении конкурсов или аукционов и в ходе конкурсов или аукционов сведения, в том числе сведения, содержащиеся в извещении о проведении конкурса или аукциона, извещении об отказе от проведения конкурсов или аукционов, конкурсной документации, документации об аукционе, изменениях, вносимых в такие извещения и такую документацию, разъяснениях такой документации, протоколах, составляемых в ходе конкурсов или аукционов.

Пунктом 114 Правил установлено, что документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать копию документа, подтверждающего согласие собственника имущества (а в случае заключения договора субаренды, также и арендодателя) на предоставление соответствующих прав по договору, право на заключение которого является предметом торгов.

Рассмотрев, размещенные на официальном сайте извещение и документацию об Аукционе, Комиссия установила их соответствие Правилам. Данные документы также содержат копию документа, подтверждающего согласие собственника имущества выставленного на торги имущества.

Доводы заявителя о нарушении организатором торгов положений Правил в части, касающейся соблюдения ФГБУ «Приморское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» требований к составу заявки на участие в торгах, а также содержанию проекта договора, не нашли своего подтверждения.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает доводы, изложенные Заявителем, необоснованными.

Комиссия принимала решение исходя из представленных Заявителем и Ответчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Секьюрити Системс» необоснованной.