ООО «Юком»

ул. Торговая, д. 18, г. Абакан,

Республика Хакасия, 655000

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 024/05/18-1610/2019

«11» октября 2019 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии: заместитель руководителя управления - начальник аналитического отдела <...>, члены Комиссии: заместитель начальника отдела естественных монополий <...>, специалист – эксперт контрольного отдела <...>, рассмотрев материалы дела № 024/05/18-1610/2019 по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Юком» (ОГРН: 1031900521421, ИНН: 1901057950; 655000, Россия, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Торговая, д. 18) (далее – ООО «Юком») рекламы с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие представителя ООО «Юком»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение Енисейского управления Роскомнадзора о перенаправлении заявления физического лица (далее - Заявитель) (вх. № 14087 от 08.08.2019) по факту получения 05.08.2019 в 07:45 на используемый Заявителем абонентский номер <...> -913-546-54-73 с абонентского номера +7-983-190-55-55 рекламы с предложением услуг компании ПАО «Совкомбанк» посредствам нежелательного телефонного звонка (далее - Реклама).

Указанные действия были совершены без получения предварительного согласия от Заявителя, использующего абонентский номер <...> -913-546-54-73, на получение рекламы, что, по мнению Заявителя, является нарушением требований части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»). Данный факт также подтверждается аудиозаписью телефонного разговора, приобщенного к указанному заявлению.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая Реклама содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования. Реклама призвана формировать и поддерживать интерес к товарам и услугам, реализуемым соответствующим рекламодателем.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Красноярским УФАС России в адрес ПАО «Мобильные ТелеСистемы» (далее – ПАО «МТС») был направлен запрос о предоставлении информации о владельце абонентского номера +7-983-190-55-55, с которого на абонентский номер Заявителя была направлена Реклама.

В адрес Красноярского УФАС России от ПАО «МТС» поступили письменные пояснения с приложением подтверждающих документов, согласно которым следует: «В ответ на Ваш запрос (исх. № 12754 от 08.08.2019) направляем копию Договора о предоставлении услуг связи № 119390242402 (далее - Договор, Приложение 1), заключенного 05.07.2008 между ОАО «МТС» (с 1.07.2015 наименование изменено на ПАО «МТС» в рамках приведения его в соответствие нормам главы 4 Гражданского кодекса РФ, далее - Оператор) и ООО «Торговый Дом Конли» (Далее - Абонент).

Дополнительно сообщаем, что в последствии, абонентские номера, выделенные в пользование ООО «Торговый Дом Конли», включая абонентский номер <...> , были переоформлены на ООО «Юком» (ИНН 1901057950) на основании Заявления Абонента. В автоматизированную систему расчётов Оператора были внесены соответствующие изменения. Так, согласно Приложению А к Договору (Приложение 2), абонентский номер <...> был выделен 09.04.2012 Оператором в пользование ООО «Юком».

Заявление о переоформлении абонентских номеров с ООО «Торговый Дом «Конли» на ООО «Юком» было передано ПАО «МТС» на архивное хранение в специализированную организацию. ПАО «МТС» сделан запрос в архивную организацию о предоставлении Заявления. До настоящего времени ответ не получен».

ПАО «МТС» в адрес Красноярского УФАС России дополнительно были представлены заявления на переоформление договора о предоставлении услуг связи № 119390242402 и копии подтверждающих договоров (вх. № 16175 от 10.09.2019), в соответствии с которыми абонентский номер <...> -983-190-55-55 был выделен в пользование обществу с ограниченной ответственностью «Юком» (ОГРН: 1031900521421, ИНН: 1901057950; 655000, Россия, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Торговая, д. 18) (далее – ООО «Юком»).

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание тот факт, что доказательств получения от Заявителя, использующего абонентский номер <...> -913-546-54-73, предварительного согласия на получение Рекламы представлено не было, указанная Реклама была распространена без получения предварительного согласия Заявителя.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

Согласно пункту 7 статьи 3 Федерального закона рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На основании изложенного, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем Рекламы является ООО «Юком».

По данному факту Красноярское УФАС России 16 сентября 2019 года в отношении ООО «Юком» возбудило дело № 024/05/18-1610/2019 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» (далее – Дело).

Определение о возбуждении Дела (исх. № 14799 от 16.09.2019) было направлено в адрес ООО «Юком» заказным письмом с уведомлением и вручено 26.09.2019 (почтовый идентификатор № 80098239790638). В назначенное время представитель ООО «Юком» на рассмотрение Дела не явился, запрошенные определением о возбуждении Дела документы и сведения представлены.

В адрес Красноярского УФАС России от генерального директора ООО «Юком» <...> представлены письменные пояснения по обстоятельствам рассматриваемого Дела (вх. № 17712 от 07.10.2019), из которых следует: «Определением от 16.09.2019 г. № 14799 Председателя Комиссии Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе возбуждено дело № 024/05/18-1610/2019 в отношении ООО «Юком».

Нашему предприятию вменяется распространение рекламы с предложением услуг ПАО «Совкомбанк» посредством нежелательного телефонного звонка с номера +7-983-190-55-55 на номер <...> -913-546-54-73, который зафиксирован 05.08.2019 г. в 7 час. 45 мин. по московскому времени.

Определением нам предписано представить письменные пояснения, с приложением документов, подтверждающих получение ООО «Юком» предварительного согласия физического лица на получение рекламы, а также иные сведения и материалы по делу.

Сообщаем, что телефонный номер <...> -983-190-55-55 действительно принадлежит ООО «Юком» и закреплен за главным бухгалтером <...>.

Утверждаем, что никакого нарушения законодательства о рекламе ООО «Юком» не допускало.

Ни ООО «Юком», ни <...> никогда не осуществляли распространение рекламы ПАО «Совкомбанк» посредством телефонных звонков.

Никаких правоотношений между ПАО «Совкомбанк», ООО «Юком» и <...> не существует.

По результатам проведенной проверки выяснилось, что <...> оказывает бухгалтерские услуги ООО «НПО «СКАТ», в котором и работает заявитель – <...>.

Согласно детализации расходов ПАО «МТС», действительно 05.08.2019 г. звонок с номера +7-983-190-55-55 на номер <...> -913-546-54-73 произошел 05.08.2018 г. в 11 час. 45 мин. (по местному времени).

Как пояснила <...> и подтвердил <...> такой разговор имел место быть, но исключительно по рабочим вопросам.

Никаких рекламных предложений заявителю с нашего номера телефона не поступало.

Более того, сам <...> пояснил, что произошла ошибка, и рекламное предложение он получил с номера +7-958-709-05-24.

Считаем, что в действиях ООО «Юком» отсутствуют признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, прошу прекратить дело № 024/05/18-1610/2019 в отношении ООО «Юком» в связи с отсутствием события правонарушения».

В адрес Красноярского УФАС России представлены письменные пояснения Заявителя, из которых следует: «16 сентября 2019 года на мое обращение (вх.№ 14087 от 08.08.2019 г.) получил от Вас ответ, в котором Вы указали, что возбуждено дело № 04/05/18-1610/2019 в отношении ООО «Юком» по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе». Сегодня, 26 сентября 2019 г., ко мне обратилась коллега по работе <...> (наш бухгалтер; как оказалось, является также и сотрудницей ООО «Юком») с вопросом о причине появления телефонного номера +7-983-190-55-55 в моем заявлении. После этого звонка я решил еще раз проверить все входящие звонки на своем телефоне за 05.08.2019 г. и сверить их с детализацией звонков, предоставленных мне в МТС и ТЕЛЕ2 (где зарегистрирован мой второй номер <...> -906-192-88-43). В ходе этой проверки обнаружил, что:

1) первый входящий звонок был действительно с номера +7-983-190-55-55, но он никак не совпадает ни по продолжительности с предоставленной мною

аудиозаписью, ни со временем ее создания;

2) список сохраненных в телефоне звонков не совпал с детализацией от ТЕЛЕ2 – по какой-то причине не сохранилась информация о номере +7-958-709-05-24, время которого почти совпадает со временем создания аудиозаписи;

3) причину, по которой входящий звонок с номера +7-958-709-05-24 отобразился у меня как +7-983-190-55-55, я не могу ни понять, ни объяснить;

4) отзывы в сети Интернет о звонках с номера +7-958-709-05-24 в основном отрицательные и зачастую связаны с Совкомбанком.

На основании изложенного выше прошу признать указание мною номера +7-983-190-55-55 в моем заявлении ошибочным. Также прошу прекратить дело № 04/05/18-1610/2019 в отношении ООО «Юком»; к данной организации у меня нет никаких претензий, появление их номера телефона могло быть связано, на мой взгляд, либо с техническим сбоем, либо с действием вредоносного программного обеспечения. Кроме того прошу провести проверку по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» в отношении владельцев телефонного номера +7-958-709-05-24, являющегося единственным незнакомым мне из списка номеров в обеих детализациях за 05.08.2019 г. Детализацию звонков моего телефонного номера +7-906-192-88-43 за 05.08.2019 г. прилагаю».

Заявителем в материалы Дела также представлена детализация услуг связи по абонентскому номеру +7-906-192-88-43, оператором которого является ООО «Т2 Мобайл». Согласно представленной детализации услуг связи за период с 04.08.2019 по 05.08.2019 на абонентский номер <...> -906-192-88-43, используемый Заявителем, 05.08.2019 в 12:28 поступили телефонный звонок с абонентского номера +7-958-709-05-24.

Исследовав материалы Дела, Комиссия Красноярского УФАС России установила следующее.

На абонентский номер <...> -913-546-54-73, используемый Заявителем, 05.08.2019 в 07:45 (время московское) с абонентского номера +7-983-190-55-55 поступила Реклама посредствам телефонного звонка без предварительного согласия Заявителя на получение Рекламы.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Красноярским УФАС России было установлено, что абонентский номер <...> -983-190-55-55, с которого по указанной в заявлении информации поступила Реклама на абонентский номер Заявителя, принадлежит ООО «Юком», на основании чего Красноярское УФАС России 16.09.2019 возбудило Дело по признакам нарушения

части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО «Юком».

Согласно сведениям, представленным ООО «Юком» следует, что 05.08.2019 в 7:45 (время московское) с абонентского номера +7-983-190-55-55, владельцем которого является ООО «Юком» на абонентский номер <...> -913-546-54-73, используемый Заявителем, поступил телефонный звонок не рекламного содержания, что также подтверждается сведениями, представленными Заявителем в ходе рассмотрения Дела.

Изучив имеющиеся материалы Дела, Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение о том, что в действиях ООО «Юком» отсутствуют признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Согласно части 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508 (далее – Правила), производство по делу может быть прекращено в указанных в настоящей части случаях.

На основании пункта «а» части 36 Правил производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом «а» части 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по Делу № 024/05/18-1610/2019 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО «Юком» прекратить в связи с неподтверждением в ходе рассмотрения Дела № 024/05/18-1610/2019 наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>