

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы  
о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

17 августа 2010 года

Великий Новгород

Подготовлено 20.08.2010

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе: <....>, в присутствии представителей: - государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – начальника отдела <....> (доверенность № 4457 от 16.08.2010); - уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – <....> (доверенность № 6465 от 19.07.2010); - подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «МЕДИС» – <....> (доверенность № 11 от 12.08.2010), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «МЕДИС» (далее – ООО «МЕДИС») – на действия (бездействие) уполномоченного органа по осуществлению функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Новгородской области и государственного заказчика при размещении ими государственного заказа путём проведения открытого аукциона от 23.04.2010 № 006202/2010 на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Новгородской области, вновь объявленная дата проведения аукциона - 05.08.2010, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В соответствии с пунктом 45 приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утверждённому приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращённое наименование – Новгородское УФАС России) является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для нужд субъекта Российской Федерации в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти или в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

10 августа 2010 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа - ООО «МЕДИС» - на действия (бездействие) уполномоченного органа по осуществлению функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Новгородской области (Комитета по управлению государственным имуществом области, далее также – уполномоченный орган, КУГИ) и государственного заказчика (Комитета по охране здоровья населения области, далее также - КОЗНО) при размещении ими государственного заказа путём проведения открытого аукциона от 23.04.2010 № 006202/2010 на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Новгородской области (далее – Жалоба).

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – КОЗНО - и уполномоченному органу – КУГИ - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного государственного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 3250/03 от 10.08.2010 Новгородского УФАС России), которое и государственным заказчиком, и уполномоченным органом исполнено, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключён.

Из Жалобы следует, что 23 апреля 2010 года на официальном сайте Новгородской области для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: <http://goszakaz.admreg.nov.ru> была размещена информация о проведении открытого аукциона № 006202/2010 на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Новгородской области по лотам. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе были определены как 28.07.2010 в 10 часов 00 минут, дата и время аукциона – 05.08.2010 в 11 часов 00 минут.

05.08.2010 в 11.47 уполномоченным органом (КУГИ) на указанном сайте было размещено извещение об отказе от проведения вышеуказанного аукциона, что является нарушением части 4 статьи 33 Закона о размещении заказов, в соответствии с которой заказчик, уполномоченный орган, официально опубликовавшие и разместившие на официальном сайте извещение о проведении открытого аукциона, вправе отказаться от его проведения не позднее чем за десять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.

На основании вышеизложенного ООО «МЕДИС» просит разобраться в нарушении пункта 4 статьи 33 Закона о размещении заказов и обязать уполномоченный орган (КУГИ) провести открытый аукцион в соответствии с действующим законодательством. На рассмотрении Жалобы представитель её подателя поддержал доводы и требования Жалобы в полном объёме.

Уполномоченный орган (КУГИ) в отзыве на Жалобу (исх. № 7350 от 16.08.2010) указал, что 04.08.2010 к нему от государственного заказчика – КОЗНО – поступило письмо с требованием отменить процедуру проведения открытого аукциона в связи с тем, что в ходе его проведения комитетом были выявлены серьёзные ошибки в технических характеристиках закупаемого товара (медицинском оборудовании). В соответствии с пунктом 2.1.3 Положения о порядке взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков области при размещении заказов для государственных нужд области, утверждённого постановлением Администрации Новгородской области от 06.05.2009 № 138, государственный заказчик самостоятельно принимает решение об отказе от проведения конкурса, аукциона. Таким образом, на основании решения об отказе от проведения аукциона, принятого государственным заказчиком (КОЗНО), уполномоченный орган (КУГИ) 05.08.2010 разместил на официальном сайте извещение об отказе от проведения вышеуказанного открытого аукциона.

Государственный заказчик – КОЗНО – в объяснениях по Жалобе (исх. № 4458 от 16.08.2010) указал на следующее.

В настоящее время проведение рассматриваемого аукциона невозможно по следующим причинам.

При детальном рассмотрении возможности поставки и установки заявленного медицинского оборудования, закупаемого путём проведения рассматриваемого аукциона, КОЗНО выявлены серьёзные ошибки в его технических характеристиках.

Так, Приложение № 1 к документации об аукционе содержит требование о наличии потолочного крепления у ангиографической системы, закупаемой по лоту № 1. В то же время техническое состояние помещения, в которое планируется установить данное

оборудование, не позволит произвести монтаж оборудования указанным образом. Кроме того, характеристики закупаемого оборудования не соответствуют целям и задачам создания рентгеноэндovasкулярного операционного центра.

Также указанные характеристики ультразвуковых диагностических аппаратов (лот № 3) не содержат обязательного требования о наличии одного из основных датчиков – конвексного мультислотного электронного датчика для исследования органов брюшной полости и т.д.

С учётом вышеизложенного, проведение открытого аукциона может привести к закупке оборудования, которое невозможно будет использовать в учреждениях здравоохранения по назначению и, как следствие, к неэффективному использованию бюджетных средств.

После выявления перечисленных обстоятельств КОЗНО в уполномоченный орган (КУГИ) было направлено письмо исх. № 4272 от 04.08.2010, на основании которого 05.08.2010 уполномоченный орган (КУГИ) разместил извещение об отказе от проведения рассматриваемого открытого аукциона.

Кроме того, КОЗНО считает необходимым обратить внимание на то обстоятельство, что в июле 2010 года в СМИ прозвучала информация о выявлении нарушений в ценообразовании при проведении открытых аукционов на поставку медицинского оборудования во многих субъектах Российской Федерации и о необоснованно высоких ценах заключённых по результатам проведения таких аукционов государственных контрактов. В связи с этим во избежание указанных нарушений КОЗНО было принято решение об отказе от проведения рассматриваемого аукциона в настоящее время с целью проведения мониторинга цен закупаемого оборудования, в том числе в рамках данного аукциона.

Также КОЗНО считает необходимым отметить, что начальные (максимальные) цены лотов по данному аукциону формировались им в апреле 2010 года, поэтому по состоянию на момент проведения аукциона нельзя утверждать, что они соответствуют сложившимся к настоящему моменту ценам на рынке данного оборудования.

Более того, в Администрацию области поступило соответствующее поручение Президента Российской Федерации от 10.08.2010 № Пр-2322 о проведении мероприятий по контролю за эффективностью использования бюджетных средств в ходе размещения заказов на поставку медицинского оборудования (имеется в материалах Жалобы).

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, представитель КОЗНО заявил ходатайство о выдаче Комиссией по рассмотрению Жалобы предписаний государственному заказчику (КОЗНО), уполномоченному органу (КУГИ) и его аукционной комиссии об аннулировании торгов (рассматриваемого аукциона).

На рассмотрении Жалобы представители уполномоченного органа – КУГИ – и государственного заказчика – КОЗНО – поддержали доводы, изложенные в отзыве и объяснениях на нее.

На основании пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы по ходатайству лиц, участвующих в её рассмотрении, объявлялся перерыв до 16 часов 00 минут 17 августа 2010 года.

В связи с поступлением Жалобы, на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путём проведения открытого аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

1. 23 апреля 2010 года на официальном сайте Новгородской области для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: <http://goszakaz.admreg.nov.ru> была размещена информация о проведении открытого аукциона № 006202/2010 на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Новгородской области по лотам. С учётом вносившихся в извещение о проведении аукциона и в документацию об аукционе изменений дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе были определены как 28.07.2010 в 10 часов 00 минут, дата и время аукциона – 05.08.2010 в 11 часов 00 минут.

ООО «МЕДИС» как участник размещения государственного заказа путём проведения рассматриваемого аукциона в срок и порядке, установленные документацией об аукционе, подало заявку на участие в нём и было признано его участником по всем семи лотам аукциона.

04.08.2010 государственным заказчиком – КОЗНО – было принято решение об отказе от проведения аукциона, назначенного на 05.08.2010, по изложенным в его объяснениях по Жалобе причинам. Письмом исх. № 4272 от 04.08.2010 КОЗНО уведомил уполномоченный орган (КУГИ) о невозможности проведения указанного аукциона. 05.08.2010, т.е. позднее чем за десять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе (28.07.2010), в день проведения аукциона уполномоченным органом (КУГИ) на вышеуказанном сайте было размещено извещение об отказе от проведения аукциона.

В соответствии с частью 4 статьи 33 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган, официально опубликовавшие и разместившие на официальном сайте извещение о проведении открытого аукциона, вправе отказаться от его проведения не позднее чем за десять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Таким образом, в действиях государственного заказчика – КОЗНО - по принятию им 04.08.2010 решения об отказе от проведения рассматриваемого открытого аукциона и направлению в уполномоченный орган – КУГИ - письма исх. № 4272 от 04.08.2010 о принятом решении содержится нарушение части 4 статьи 33 Закона о размещении заказов, выразившееся в отказе заказчика от проведения открытого аукциона позднее чем за десять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.

2. В соответствии с пунктом 2.1.3 Положения о порядке взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков области при размещении заказов для государственных нужд области, утверждённого постановлением Администрации Новгородской области от 06.05.2009 № 138 (далее – Положение), государственный заказчик принимает решение об отказе от проведения открытого аукциона и направляет уполномоченному органу копию соответствующего акта с приложением утверждённого извещения об отказе от проведения аукциона не менее чем за 10 дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.

В соответствии с пунктом 2.2.2 Положения уполномоченный орган – КУГИ – принимает решение о создании комиссии по размещению заказов, организует её деятельность, в соответствии с пунктом 2.2.6 Положения уполномоченный орган – КУГИ – направляет в официальное печатное издание области для опубликования и размещает на официальном сайте области в сети Интернет информацию о размещении заказов, в соответствии с пунктом 2.2.11 Положения уполномоченный орган – КУГИ – проводит аукцион.

При этом, в соответствии с пунктом 1.1 Положения оно разработано в соответствии с Законом о размещении заказов. Следовательно, правовой основой при реализации своих функций в соответствии с данным Положением как для государственных заказчиков области, так и для уполномоченного органа – КУГИ, является Закона о размещении заказов. Соответственно, все действия и решения, совершаемые и принимаемые как заказчиком, так и уполномоченным органом в соответствии с Положением, должны прежде всего соответствовать Закону о размещении заказов.

Таким образом, поскольку решение об отказе от проведения аукциона было принято государственным заказчиком (КОЗНО) с нарушением установленного частью 4 статьи 33 Закона о размещении заказов срока, что для уполномоченного органа (КУГИ) должно было являться и являлось очевидным, в его действиях по размещению на официальном сайте Новгородской области в

сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов извещения об отказе от проведения рассматриваемого аукциона в день его проведения, а также в бездействии, выразившемся в непроведении аукциона в день его проведения - 05.08.2010, также содержится нарушение части 4 статьи 33 Закона о размещении заказов, выразившееся в отказе уполномоченного органа от проведения открытого аукциона позднее чем за десять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.

3. В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В данном случае Документация об аукционе на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Новгородской области, утверждённая председателем КОЗНО Михайловой Г.В., в нарушение части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов содержит не соответствующее потребностям заказчика требования к техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) подлежащего закупке товара (требование о наличии потолочного крепления у ангиорафической системы, закупаемой по лоту № 1, в то время как техническое состояние помещения, в которое планируется установить данное оборудование, не позволит произвести монтаж оборудования указанным образом; характеристики закупаемого оборудования не соответствуют целям и задачам создания рентгеноэндоскопического операционного центра), а также не содержит требования к техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) подлежащего закупке товара, связанного с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика (характеристики ультразвуковых диагностических аппаратов (лот № 3) не содержат обязательного требования о наличии одного из основных датчиков – конвексного мультичастотного электронного датчика для исследования органов брюшной полости). Установленное государственным заказчиком (КОЗНО) нарушение части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов может привести к закупке оборудования, которое невозможно будет использовать в учреждениях здравоохранения по назначению и, как следствие, к неэффективному использованию бюджетных средств.

4. В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о размещении заказов настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее также - размещение заказа), в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов. Следовательно, все действия и решения, совершаемые и принимаемые всеми субъектами размещения государственных и муниципальных заказов – заказчиками, уполномоченными органами, специализированными организациями, комиссиями по размещению заказов, участниками размещения заказов – в процессе из размещения должны быть направлены и обеспечивать достижение указанных целей Закона о размещении заказов.

Установление государственным заказчиком (КОЗНО) в извещении и документации об аукционе начальных (максимальных) цен лотов в данном случае фактически было осуществлено без учёта сложившихся на рынке цен на закупаемое по этим лотам медицинское оборудование, поскольку мониторинг данных цен не проводился.

Также следует признать обоснованным довод КОЗНО о том, что начальные (максимальные) цены лотов по данному аукциону формировались им в апреле 2010 года, поэтому в настоящее время указанные цены в случае проведения их мониторинга могут не соответствовать установленным ранее, причём как в большую, так и в меньшую стороны. Следовательно, дальнейшее проведение аукциона с установленными ранее начальными (максимальными) лотов создаёт условия для недостижения размещения заказа путём его проведения вышеперечисленных целей Закона о размещении заказов.

Таким образом, в действиях государственного заказчика – КОЗНО – по установлению им в извещении и документации об аукционе начальных (максимальных) цен лотов без учёта сложившихся на рынке цен на закупаемое по этим лотам медицинское оборудование, поскольку мониторинг данных цен не проводился, содержится нарушение части 1 статьи 1 Закона о размещении заказов, выразившееся в совершении КОЗНО действий в процессе размещения заказа путём проведения рассматриваемого аукциона, не направленных и не обеспечивающих достижение перечисленных в части 1 статьи 1 данного закона целей.

При таких обстоятельствах при решении вопроса о возможности дальнейшего проведения рассматриваемого аукциона с установленными в процессе его проведения нарушениями законодательства о размещении заказов не представляется возможным не учитывать поступление в Администрацию области поручения Президента Российской Федерации от 10.08.2010 № Пр-2322 о проведении мероприятий по контролю за эффективностью использования бюджетных средств в ходе размещения заказов на поставку медицинского оборудования.

Учитывая всё вышеизложенное, дальнейшее размещение государственного заказа путём проведения рассматриваемого аукциона на первоначально установленных в извещении о его проведении и в документации условиях без приведения их в соответствие с законодательством о размещении заказов путём внесения изменений не представляется возможным. Однако установленные в результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки нарушения Закона о размещении заказов не дают достаточных оснований для выдачи предписаний об аннулировании торгов (аукциона) полностью. Следовательно, заявленное представителем КОЗНО ходатайство о выдаче Комиссией по рассмотрению Жалобы предписаний государственному заказчику (КОЗНО), уполномоченному органу (КУГИ) и его аукционной комиссии об аннулировании торгов (рассматриваемого аукциона) удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь частью 1 статьи 1, частями 5 и 9 статьи 17, статьями 33, 34, статьёй 57, частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа - Общества с ограниченной ответственностью «МЕДИС» (142100, Московская обл., г. Подольск, ул. Кирова, д. 46) на действия (бездействие) уполномоченного органа по осуществлению функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Новгородской области и государственного заказчика при размещении ими государственного заказа путём проведения открытого аукциона от 23.04.2010 № 006202/2010 на право заключения государственного контракта на поставку медицинского оборудования для государственных нужд Новгородской области, вновь объявленная дата проведения аукциона - 05.08.2010, обоснованной.
2. Признать в действиях государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области – нарушения части 1 статьи 1, части 4 статьи 33 и части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – нарушение части 4 статьи 33 закона о размещении заказов.
4. Выдать государственному заказчику – Комитету по охране здоровья населения области – обязательное для исполнения

предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

5. Выдать уполномоченному органу – Комитету по управлению государственным имуществом области – обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

6. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

7. Направить материалы Жалобы и внеплановой проверки размещения заказа уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица государственного заказчика – Комитета по охране здоровья населения области.