

## РЕШЕНИЕ

по делу № № **275-34/18** о нарушении антимонопольного законодательства

05.10.2018 Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере государственного оборонного заказа (далее – УФАС, Комиссия УФАС) в составе:

– заместителя руководителя-начальника отдела контроля государственного оборонного заказа УФАС (председателя Комиссии УФАС);

– ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного оборонного заказа УФАС (член Комиссии УФАС);

– специалиста-эксперта о отдела контроля государственного оборонного заказа УФАС (члена Комиссии УФАС);

с участием представителей:

от АО 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02 (далее — Заявитель, уведомлен, исх. № № 78/29353/18 от 28.09.2018) - генеральный директор ООО 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02 й, е. (представитель по доверенности), л. (представитель по доверенности), п(представитель по доверенности),

от АО 2 (далее - Организатор торгов, уведомлен, исх. № 78/29353/18 от 28.09.2018 ) - р (представитель по доверенности № 78),

с участием представителей АО «З» - д (представитель по доверенности), е. (представитель по доверенности), м (предствитель по доверенности),

в соответствии с частями 16 и 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ),

р а с с м о т р е в жалобы

Заявителя

- АО

«17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02р» вх. №24431/18 от 26.09.2018 года на действия закупочной комиссии Организатора торгов - АО "2" при проведении процедуры открытого запроса предложений на право заключения договора на «Изготовление и поставку 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02ров сильфонных» (извещение № 31806798912, далее- Закупка), и о приостановлении закупки до рассмотрения жалобы по существу. (извещение № 31806798912 далее – Закупка), заслушав пояснения представителей Организатора торгов и Заявителя,

#### УСТАНОВИЛА:

АО 2 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт ЕИС) и на сайте электронной торговой площадки «АСТ ГОЗ» [www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru) 08.08.2018 разместило извещение об осуществлении Закупки.

Процедура Закупки проводилась в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ).

АО «17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02р», не согласившись с итогами проведения торговой процедуры, обратилось в УФАС с жалобой на действия АО 2.

В своей жалобе Заявитель указывает:

1.

1.

1. Незаконный допуск АО «3» к участию в запросе предложений.

Согласно п.2.6 пп.7) Информационной карты закупочной документации в качестве требования к предмету закупки установлено «Наличие конструкторской документации, переданной от разработчика в соответствии с требованиями ГОСТ РВ 15.301-2001 «Военная техника. Постановка на производство изделий» и ГОСТ Р 2.903-96 «Правила поставки документации».

Требования к предназначенным к изготовлению и поставке сильфонным 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02рам и уплотнениям согласно техническому заданию закупки регулируются следующими нормативно-техническими документами: ГОСТ 27036-86, ОСТ В5Р.5588-90.

Разработчиком ГОСТ 27036-86 является АО 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02.

Разработчиком и держателем подлинников указанной рабочей конструкторской документации по ГОСТ 27036-86 является АО 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02. Ученные копии РКД на изготовление 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02ров по ГОСТ 27036-86 ни одному предприятию, кроме АО «4-14.49-1211/78-10-18», АО 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02 не передавало.

Кроме того, в соответствии с п. 5.3. и п. 5.9. при постановке на производство сильфонных 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02ров и уплотнителей предусмотрено проведение квалификационных испытаний с участием предприятия-разработчика. На сегодняшний момент АО 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02 ни одним предприятием (кроме АО «4-14.49-1211/78-10-18») не привлекалось к участию в квалификационных испытаниях при постановке на производство сильфонных 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02ров и уплотнителей по ГОСТ 27036-86.

Таким образом, АО «3» не имеет прав на производство сильфонных 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02ров и уплотнений по ГОСТ 27036-86, как не имеющее надлежащим образом полученной РКД от предприятия-разработчика и не имеющее документов о постановке на производство в соответствии с ГОСТ 27036-86.

1) Указанные в жалобе требования к Продукции по пп.7 п.2.6 Информационной карты, а именно наличие конструкторской документации, переданной от разработчика в соответствии с требованиями ГОСТ РВ 15.301.2003 (требование может быть выполнено участником до момента поставки в соответствии с п.2.1. проекта договора) участниками закупочной процедуры были соблюдены.

2) Каждый участник гарантировал соблюдение требований к предмету закупки, в том числе наличие конструкторской документации, переданной от разработчика в соответствии с требованиями ГОСТ Р2.903-96 «Правила поставки документации» и решение о постановке Продукции на производство в соответствии с требованиями ГОСТ РВ 15.301.2003, путем предоставления Коммерческого предложения (Форма № 4), соответствующего требованиям закупочной документации.

1.

1.

2. АО «З» не имеет прав на производство сильфонных 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02ров и уплотнений по ОСТ В5Р.5588-90, как не имеющее надлежащим образом полученной РКД от предприятия-разработчика и не имеющее документов о постановке на производство в соответствии с ОСТ В5Р.5588-90, так как разработчиком ОСТВ5Р.5580-90 является АО «НПП 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02р».

На основании изложенного АО «НПП 17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02р просит установить факт незаконности допуска заявки АО «З» к запросу предложений;

Выдать предписание о пересмотре заявок и отклонении заявки АО «З» от участия в запросе предложении.

Представители Организатора торгов против удовлетворения жалобы возражали, пояснив, что:

- Коммерческие предложения участников содержали гарантии:ознакомление и согласия с условиями и сроками поставки, указанными в Техническом задании и Проекте договора;
- ознакомление и согласия с условиями оплаты, указанными а Проекте договора;
- поставки всего объема Продукции, предусмотренного Техническим заданием;
- Продукция поставляется с приемкой ОТК и Военной приемкой Министерства обороны РФ поставщика;
- Наличие на момент поставки Продукции конструкторской документации, переданной от разработчика в соответствии с требованиями ГОСТ РВ 15.301-2001 «Военная техника. Постановка на производство изделий» и ГОСТ Р 2.903-96 «Правила поставки документации»;
- Решение о постановке Продукции на производство в соответствии с требованиями ГОСТ РВ 15.301.2003;
- Наличие на момент поставки продукции актов о проведении периодических и квалификационных испытаний в соответствии с

ГОСТ РВ 15.301-2003.

В соответствии с Протоколом закупочной комиссии №96/ЗК/2018/10 от 19.10.2018 победителем закупки №31806798912 признан Участник ИНУ 46230 (АО «З»).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуется принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По первому доводу жалобы:

Согласно требованиям к Участникам процедуры закупки установлены п.1.3. Закупочной документации, требования к обязательным документам пп.2.2.1., при этом п.1.3 и 2.2.1 Закупочной документации нет требования об обязательном наличии конструкторской документации, переданной от разработчика в соответствии с требованиями ГОСТ РВ 15.301-2001 «Военная техника. Постановка на производство изделий» и ГОСТ Р 2.903-96 «Правила поставки документации».

Также согласно Формы коммерческого предложения, которая является неотъемлемой частью Закупочной документации: участник гарантирует наличие на момент поставки Продукции конструкторской документации, переданной от разработчика в соответствии с требованиями ГОСТ Р 2.903-96, из чего следует что конструкторская документация должна быть на момент поставки продукции, а не на момент подачи заявки. При таких обстоятельствах первый довод жалобы, по мнению комиссии, носит предположительный характер, а все риски, указанные заявителем, победитель закупки берет на себя в том числе и риск быть включенным в Реестр недобросовестных поставщиков.

По второму доводу жалобы:

В своей жалобе АО «НПП «17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02р заявляет, что является разработчиком ГОСТ 27036-86 и ОСТВ5Р.5588-99.

ГОСТ 27036 — утвержден и введен в действие 20.10.1986г. Согласно данным ФГУП «Стандартинформ», разработчиком значиться Российская Федерация. ОСТВ5Р.5588-90 — утвержден и введен в действие 08.04.1990, держателем подлинника стандарта является НИИ «ЛОТ» ФГУП «Крыловский государственный научный центр».

АО «З» в соответствии с законодательством приобрело комплект нормативно-технической документации.

Так АО «З» в соответствии с ГОСТ РВ 15.301-2003 осуществило постановку на производство сильфонных 1717189102332000000000000/0849100002917000233-0698361-02ров и уплотнений по ГОСТ 27036-86 и ОСТВ5Р.5588-90 с привлечением 303 ВП МО РФ, 178 ВП МО РФ, ФГУП «Крыловский государственный научный центр».

Согласно статье 6 Федерального закона от 18 июля 2001 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В свою очередь, законодательством установлены такие виды контроля требований Закона 223-ФЗ антимонопольным органом, как: 1) проведение плановых проверок, согласовываемых на предстоящий год с органами прокуратуры; 2) рассмотрение жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с изложенным, Комиссия УФАС по изложенным доводам жалобы не усматривает в действиях закупочной комиссии АО 2 нарушений действующего законодательства Российской Федерации при проведении процедуры Закупки. В широком смысле, второй довод жалобы, не может быть рассмотрен комиссией по существу в рамках процедуры, предусмотренной ст. 18.1 № 135-ФЗ.

Таким образом, Комиссия УФАС, рассмотрев жалобу Заявителя (вх. № 24431/18 от 26.09.2018) на действия Организатора торгов и его закупочной комиссии при осуществлении закупки в сфере государственного оборонного заказа на выполнение работ по изготовлению и поставке 1717189102332000000000000/0849100002917000233-0698361-02ров сильфонных, (извещение № 31806798912), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание Комиссии УФАС, Комиссия УФАС не выявила в действиях Организатора торгов и его закупочной комиссии нарушений требований действующего законодательства Российской Федерации в сфере закупок, допущенных при организации и проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО  
17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02 (вх. №  
24431/18 от 26.09.2018) на действия организатора торгов АО 2 и его  
закупочной комиссии при организации и проведении открытого запроса  
предложений на право заключения договора на выполнение работ по  
изготовлению и поставке  
17171891023320000000000000/0849100002917000233-0698361-02ров  
сильфонных, (извещение № 31806798912) необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке  
в течение трёх месяцев со дня принятия.