

РЕШЕНИЕ по делу № 81/26-2010 по признакам нарушения законодательства о размещении заказов 17.03.2010 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- > рассмотрев жалобу ЗАО «НТЦ Экспертцентр» от 10.03.2010 года исх. № 237 (вх. № 1233 от 11.03.2010 года) на действия аукционной комиссии Федерального государственного учреждения «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении торгов в форме открытого аукциона на право заключения государственного контракта с Федеральным государственным учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку лабораторного оборудования для государственных нужд, руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: - < --- > - представителя ФГУ «Тульская МВЛ» (доверенность от 17.03.2010 года), заместителя председателя Единой комиссии ФГУ «Тульская МВЛ» по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд (приказ от 08.02.2010 года № 43/1); - < --- > - представителя ФГУ «Тульская МВЛ» (доверенность от 17.03.2010 года), члена Единой комиссии ФГУ «Тульская МВЛ» по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд (приказ от 08.02.2010 года № 43/1); - < --- > - представителя ФГУ «Тульская МВЛ» (доверенность от 17.03.2010 года); - < --- > - представителя ЗАО «НТЦ Экспертцентр» (доверенность от 16.03.2010 года); - < --- > - представителя ЗАО «НТЦ Экспертцентр» (доверенность от 16.03.2010 года); - < --- > - представителя ЗАО «НТЦ Экспертцентр» (доверенность от 16.03.2010 года), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ЗАО «НТЦ Экспертцентр» (далее - Заявитель) от 10.03.2010 года исх. № 237 (вх. № 1233 от 11.03.2010 года) на действия аукционной комиссии Федерального государственного учреждения «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении торгов в форме открытого аукциона на право заключения государственного контракта с Федеральным государственным учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку лабораторного оборудования для государственных нужд (далее - открытый аукцион). Из жалобы следует, что права ЗАО «НТЦ Экспертцентр» нарушены следующими действиями Единой комиссии ФГУ «Тульская МВЛ» по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд (далее - Единая комиссия ФГУ «Тульская МВЛ»). По мнению Заявителя, заявка ЗАО «НТЦ Экспертцентр» на участие в открытом аукционе на право заключения государственного контракта с Федеральным государственным учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку лабораторного оборудования для государственных нужд заполнена в полном соответствии со всеми условиями документации об аукционе и положениями Закона. В заявке, поданной на участие в данном открытом аукционе, ЗАО «НТЦ Экспертцентр» задекларировало полное соответствие предлагаемого товара

условиям, изложенным в Технической части документации об аукционе, а также указало конкретные наименования предлагаемого Заявителем товара, что позволяет, по мнению Заявителя, определить функциональные и качественные характеристики поставляемого товара. Однако из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № б/н от 03.03.2010 года следует, что Единая комиссия ФГУ «Тульская МВЛ» на основании результатов рассмотрения заявки ЗАО «НТЦ «Экспертцентр», поданной на участие в данном аукционе, в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе ЗАО «НТЦ Экспертцентр». По мнению Заявителя, решение Единой комиссии ФГУ «Тульская МВЛ» об отказе в допуске к участию в аукционе на право заключения государственного контракта с Федеральным государственным учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку лабораторного оборудования для государственных нужд участнику размещения заказа - ЗАО «НТЦ Экспертцентр» по причине несоответствия заявки Заявителя требованиям документации об аукционе необоснованно и незаконно. На заседании Комиссии представители Заявителя поддержали доводы, изложенные в жалобе ЗАО «НТЦ Экспертцентр». В ходе заседания Комиссии представители ФГУ «Тульская МВЛ» не согласились с доводами Заявителя, считая, что Единая комиссия ФГУ «Тульская МВЛ», принимая решение об отказе в допуске к участию в данном аукционе участнику размещения заказа - ЗАО «НТЦ Экспертцентр», действовала в соответствии с законодательством о размещении заказов, так как заявка, поданная ЗАО «НТЦ Экспертцентр» на участие в данном аукционе, не соответствует требованиям документации об аукционе на право заключения государственного контракта с Федеральным государственным учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку лабораторного оборудования для государственных нужд. На заседании Комиссии представители ФГУ «Тульская МВЛ» представили письменные возражения от 17.03.2010 года исх. № 02-268 на жалобу ЗАО «НТЦ Экспертцентр», а также сообщили, что размещение вышеуказанного заказа приостановлено. Изучив представленные государственным заказчиком в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения государственным заказчиком требований Закона при размещении вышеуказанного заказа, Комиссия установила следующее. 29.01.2010 года извещение о проведении открытого аукциона № 100129/002806/72, а также документация об открытом аукционе на право заключения государственного контракта с Федеральным государственным учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку лабораторного оборудования для государственных нужд (далее - документация об аукционе) были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru. Требования к содержанию заявки на участие в аукционе установлены частью 2 статьи 35 Закона. Пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В пункте 13. «Требования к описанию участниками размещения заказа предмета аукциона» главы «Подготовка заявки на участие в аукционе» раздела «Общие положения» части «Инструкция участникам размещения заказа» документации об аукционе, государственным заказчиком - ФГУ «Тульская МВЛ» установлено следующее: - описание участниками размещения

заказа предмета аукциона, в том числе его функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями, указанными в Информационной карте аукциона и по форме, приложенной к настоящей документации; - описание участниками размещения заказа предмета аукциона должно быть развернутое по каждой позиции установленной формы. Предлагаемый к поставке товар должен быть обязательно индивидуализирован (указана модель, марка, комплектация товара, производитель товара, конкретные исчерпывающие технические характеристики, выраженные в определенных величинах, таким образом, чтобы Заказчик и комиссия имели возможность при рассмотрении заявок установить, какой конкретно товар предлагается к поставке). Не допустимо предложение нескольких альтернативных вариантов товара на выбор заказчика либо предложение одновременно конкретной модели или эквивалента. В подпункте 14.5. пункта 14. «Требования к оформлению заявок на участие в аукционе» главы «Подготовка заявки на участие в аукционе» раздела «Общие положения» части «Инструкция участникам размещения заказа» документации об аукционе, государственным заказчиком предусмотрено, что все документы, представляемые участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, должны быть заполнены по всем пунктам. Согласно пункту 15. «Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе» части «Информационная карта аукциона» документации об аукционе, в состав заявки на участие в данном аукционе должны входить, в том числе, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара (предоставляются путем заполнения формы «Техническое предложение», содержащемся в настоящей документации об аукционе). В форму «Техническое предложение» документации об аукционе, государственным заказчиком включена таблица, которая предлагается для заполнения участниками размещения данного заказа и включает в себя, в том числе, графу «Функциональные, технические характеристики и качественные характеристики товара» и графу «Год выпуска». Согласно подпункту 7.4. пункта 7. «Условия поставки товара» части «Информационная карта аукциона» документации об аукционе, все оборудование должно быть новым и выпущено не ранее 2010 года, если иное не предусмотрено Техническим заданием. Изучив оригиналы заявок участников размещения данного заказа (ООО «Химтроник» и ЗАО «НТЦ Экспертцентр»), Комиссия установила следующее: - техническое предложение ООО «Химтроник» соответствует техническому заданию документации об аукционе; - в Техническом предложении ЗАО «НТЦ Экспертцентр» в графе таблицы «Функциональные, технические характеристики и качественные характеристики товара» отсутствуют сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемого ЗАО «НТЦ Экспертцентр» к поставке товара (конкретные исчерпывающие технические характеристики, выраженные в определенных величинах). Кроме того, Комиссия установила, что в Техническом предложении заявки ЗАО «НТЦ Экспертцентр» по товару с порядковым номером 13 и наименованием «Микроспектрофотометр» в графе «Год выпуска» не указан год выпуска данного товара. Из протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе № 6/н от 03.03.2010 года следует, что на основании результатов рассмотрения заявок участников размещения данного заказа (ООО «Химтроник» и ЗАО «НТЦ Экспертцентр») Единая комиссия ФГУ «Тюльская МВЛ» единогласно приняла следующее решение: 1) Допустить к участию в аукционе и признать участником аукциона ООО «Химтроник»; 2) В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона отказать в допуске к участию в аукционе ЗАО «НТЦ Экспертцентр»

по следующим основаниям. «В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара. Согласно пункту 15 Информационной карты аукциона Документации об аукционе сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара предоставляются путем заполнения формы «Техническое предложение», содержащейся в документации об аукционе. Кроме того, требования к описанию участниками размещения заказа предмета аукциона содержатся в п. 13 Инструкции участникам размещения заказа Документации об аукционе (далее – Инструкция). Согласно п. 13.1 Инструкции описание участниками размещения заказа предмета аукциона, в том числе, его функциональных характеристик (потребительских свойств), количественных и качественных характеристик осуществляется в соответствии с требованиями, указанными в Информационной карте аукциона и по форме, приложенной к настоящей документации. В соответствии с п. 13.2 Инструкции описание участниками размещения заказа предмета аукциона должно быть развернутое по каждой позиции установленной формы. Предлагаемый к поставке товар должен быть обязательно индивидуализирован (указана модель, марка, производитель товара, конкретные исчерпывающие технические характеристики, выраженные в определенных величинах), таким образом, чтобы Заказчик и комиссия имели возможность при рассмотрении заявок установить, какой конкретно товар предлагается к поставке. Технические, качественные, функциональные характеристики, указанные в Техническом задании и указанные участником размещения заказа в форме «Техническое предложение» должны совпадать. В случае невозможности достоверно определить соответствие товаров, предлагаемых к поставке участником размещения заказа, Техническому заданию, заявка на участие в аукционе признается несоответствующей требованиям документации об аукционе. ЗАО «НТЦ Экспертцентр» в своем Техническом предложении в графе таблицы «Функциональные, технические характеристики и качественные характеристики товара» указало: «Функциональные, технические и качественные характеристики товара полностью отвечают требованиям конкурсной документации Заказчика, представленной модели и здравому смыслу», не описав конкретные технические характеристики, выраженные в определенных величинах, в соответствии с требованиями пункта 2 части 2 статьи 35 Закона, пункта 13.2 Документации об аукционе. Кроме того, участник размещения заказа ссылается на «конкурсную документацию», не являющуюся официальным документом при размещении заказа путем проведения открытого аукциона, и не оформляющуюся Заказчиком. Таким образом, заявка ЗАО «НТЦ Экспертцентр» не соответствует требованиям Документации об аукционе». В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. Таким образом, решение Единой комиссии ФГУ «Тульская МВЛ» об отказе в допуске к участию в аукционе на право заключения государственного контракта с Федеральным государственным учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку лабораторного оборудования для государственных нужд участнику размещения данного заказа - ЗАО «НТЦ Экспертцентр», заявка которого не соответствует требованиям документации об аукционе, правомерно. На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным

регламентом, Комиссия РЕШИЛА: Признать жалобу ЗАО «НТЦ Экспертцентр» от 10.03.2010 года исх. № 237 (вх. № 1233 от 11.03.2010 года) на действия аукционной комиссии Федерального государственного учреждения «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» при проведении торгов в форме открытого аукциона на право заключения государственного контракта с Федеральным государственным учреждением «Тульская межобластная ветеринарная лаборатория» на поставку лабораторного оборудования для государственных нужд необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона. ,