

ФЕДЕРАЛЬНАЯ

**АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**по Саратовской области**

Тел.: (845-2) 27-96-42

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81 Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

№ 064/10/18.1-681/2020

«29» мая 2020 года г. Саратов

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу гр. Я. на действия организатора торгов Индивидуального предпринимателя К при организации проведения торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения № 0013955,

**УСТАНОВИЛА:**

В Саратовское УФАС России поступила жалоба гр. Я. (далее Заявитель) на действия организатора торгов Индивидуального предпринимателя К (далее – Организатор торгов) при организации проведения торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения № 0013955 (далее – Торги).

Из жалобы следует, что Организатором торгов нарушен порядок проведения Торгов, а именно: неправомерно отклонена заявка Заявителя.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 17.10.2018 по делу № А40-235765/17-73-289-«Ф», Впризнана банкротом, в отношении нее введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим был назначен К (ИНН: 645003173228, адрес для корреспонденции: 410031, г. Саратов, ул. Валовая, д. 2/10, кв. 150, +7(927)626-32-46, НП «СРО «ГАУ»).

На Интернет-портале Единого федерального реестра сведений о банкротстве (<https://bankrot.fedresurs.ru>) финансовым управляющим 05.03.2020 было размещено сообщение № 4785246 о проведении торгов в форме публичного предложения по продаже (помимо прочего) следующего имущества должника:

Лот № 1 - земельный участок (кадастровый номер <...> :13:0030346:607, расположенный по адресу: Московская область, Пушкинский район, поселок Софрино микрорайон «Пушкинский лес», уч. 10) и жилой дом, являющийся объектом незавершенного строительства (кадастровый номер <...> :13:0030346:811, расположенного по адресу: Московская область, Пушкинский район, поселок Софрино, микрорайон «Пушкинский лес», д. 10) – начальная стоимость 10 800 000 рублей.

Торги по продаже были проведены в электронной форме на электронной площадке «Балтийская электронная площадка» (адрес в сети Интернет - <http://www.berspb.ru>) Данным торгам был присвоен номер <...> .

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия пришла к следующим выводам:*

В соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) настоящий федеральный закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Я. и Л. 22.04.2020 заключен агентский договор, в соответствии с которым Агент обязуется по поручению Принципала за вознаграждение совершить от имени и за счет Принципала юридические и фактические действия, необходимые для участия в торговой процедуре «Торги путем публичного предложения по продаже имущества должника В» на электронной торговой площадке "Балтийская электронная торговая площадка" по адресу в сети Интернет: <https://www.berspb.ru/public/public-offers/lots/view/49636/> в отношении Лота № 1.

На 7 этапе проведения торгов Я. в лице Л подал заявку на участие в торгах.

Протоколом от 08.05.2020 Я. в лице Л. не был допущен к участию в торгах в связи с тем, что 1) заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; 3) поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Организатор торгов пояснил, что невозможно было идентифицировать, от кого поступили заявка и задаток.

Вместе с тем, из положений Агентского договора следует, что Л. должна, используя собственную электронную цифровую подпись, оформленную на Л, ИНН 590309413639, и собственные технические средства, загрузить и подписать заявку Я.

В соответствии с пунктом 2.5.3 Порядка продажи имущества В. соглашение о задатке заключается в порядке, предусмотренном ст. 380 ГК РФ, в течение 2 (двух)

рабочих дней со дня предъявления Заявителем, Претендентом такого требования. При отсутствии соглашения о задатке уплаченные Заявителем, Претендентом денежные средства признаются задатком в случае наличия в назначении платежа указания на то, что уплаченные денежные средства являются задатком для участия в торгах по продаже имущества В., с указанием сведений о таком имуществе, а также номер сообщения о торгах на официальном сайте издания «Коммерсантъ».

В платежном поручении от 22.04.2020 указано «Банк получателя Саратовский РФ АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК», счет получателя 40817810852020006582, Получатель В в назначение перевода Задаток на участие в торгах В., лот 1, агент Л, принципал Я., платеж без НДС».

При таких обстоятельствах, довод Организатора торгов о невозможности идентифицировать, от кого поступили заявка и задаток, отклоняется Комиссией.

На 8 этапе проведения торгов Я. в лице Л. подал повторно заявку на участие в торгах.

Протоколом от 12.05.2020 Я. в лице Л. не был допущен к участию в торгах в связи с тем, что 1) поступление задатка от подателя заявки на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов; 2) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны. Копия агентского договора не содержит оригинальной подписи Принципала Яковлева. 3) представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны. Копия подписи на агентском договоре, доверенности не совпадает с подписью в копии паспорта.

Довод Организатора торгов о том, что подпись в паспорте не совпадает с подписью в агентском договоре и нотариальной доверенности является несостоятельным, поскольку в установленном законом порядке агентский договор не признан недействительным в связи с данными обстоятельствами.

Вместе с тем, Комиссия Саратовского УФАС России равно как и Организатор торгов не имеет правовых оснований для признания подписи в представленных документах не соответствующей.

Кроме того, нотариальная доверенность, представленная в составе заявки Я., зарегистрирована в реестре доверенностей, сведения о нотариальной доверенности размещены в открытом доступе на официальном сайте Федеральной нотариальной палаты.

При таких обстоятельствах, у Комиссии нет оснований для сомнений в подлинности представленных в составе заявки документов.

Исходя из положений Закона о банкротстве, целью проведения торгов является наиболее полное удовлетворение требований кредиторов.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о нарушении порядка организации и проведения торгов и необходимости выдачи предписания.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите

конкуренции, Комиссия Саратовского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр. Я. на действия организатора торгов Индивидуального предпринимателя К при организации проведения торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения № 0013955 обоснованной.
2. Выдать предписание об устранении нарушения порядка организации и проведения торгов.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*