

Решение по делу №Т04-176/2017

Исх. № 04-04/12379 от 28.07.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>,
Членов Комиссии: <...>,
<...>.

в присутствии представителя организатора торгов ООО «Грин Тау» – <...> (доверенность от 10.04.2017г. № <...>) (далее – организатор торгов), в присутствии представителя заявителя ООО «УК «Холдинг Сервис» - <...> (доверенность от 15.05.2017г. № <...>), в присутствии представителя заявителя ООО «Восток-С» - <...> (доверенность от 10.07.2017г. № <...>), в присутствии третьих лиц – <...> (по доверенности от конкурсного кредитора ООО «ПРИС» от 03.04.2017г. № <...>) <...> (представитель должника ООО «СК Вирта» в качестве слушателя), рассмотрев жалобы ООО «УК «Холдинг Сервис», ООО «Восток-С» на действия организатора торгов ООО «Грин Тау» при проведении торгов по продаже имущества ООО «СК Вирта»: Лот №1 – Нежилые помещения расположенные в пристрое общ.пл. 2815,5 кв.м, этаж 1, кадастровый №16:50:100402:2281 (условный №16:50:04:00017:001:0023), с земельным участком, с начальной ценой 6 287 400, 00 рублей (сообщение №1920092 в Едином реестре сведений о банкротстве),

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении торгов по продаже имущества должника ООО «СК Вирта» посредством публичного предложения на электронной торговой площадке <http://cdtrf.ru>, код торгов №009549 размещено 07.07.2017г.

Форма проведения: публичное предложение.

Организатор торгов – ООО «Грин Тау».

Суть жалобы: по мнению заявителя, торги проводятся с нарушением норм действующего законодательства.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

<...>

Таким образом, исходя из совокупного анализа вышеприведенных норм можно сделать вывод о том, что тридцатидневный срок, предусмотренный пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве не обязателен к применению при размещении публикации публичного предложения, осуществляемой после того, как дважды не состоялись проводимые торги по продаже имущества предприятия организации-банкрота. Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов.

Даты проведения торгов в публичном предложении как таковой не может быть, поскольку итоги могут быть подведены в любой день действия публичного предложения.

Установление при проведении публичного предложения тридцатидневного срока для публикации извещения приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению расходов в конкурсном производстве.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Аналогичная позиция также изложена в [Определении](#) Верховного Суда РФ от 27.07.2015 N 310-КГ15-9228,

Следовательно, довод заявителя признан необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобы ООО «УК «Холдинг Сервис», ООО «Восток-С» на действия организатора торгов ООО «Грин Тау» при проведении торгов по продаже имущества ООО «СК Вирта»: Лот №1 – Нежилые помещения расположенные в пристрое общ.пл. 2815,5 кв.м, этаж 1, кадастровый №16:50:100402:2281 (условный №16:50:04:00017:001:0023), с земельным участком, с начальной ценой 6 287 400, 00 рублей (сообщение №1920092 в Едином реестре сведений о банкротстве), необоснованными.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

