

РЕШЕНИЕ по жалобе № 074/07/3-2225/2022 16 августа 2022 года г. Челябинск
Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской
области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в
порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2225/2022 ООО «Ситно-Продукт» (далее –
Заявитель) вх. № 10499-ЭП/22 от 05.08.2022 на действия МАОУ «СОШа № 108 г.
Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева» (далее – Заказчик)
при проведении аукциона в электронной форме (извещение № 32211576621),
УСТАНОВИЛА: В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Ситно-
Продукт» вх. № 10499-ЭП/22 от 05.08.2022 на действия МАОУ «СОШа № 108 г.
Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева» при проведении
аукциона в электронной форме (извещение № 32211576621). 2022-10669 2 Заявитель
указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в предъявлении
к участникам требования о соответствии закупаемого товара ГОСТ 31962- 2013.
Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения,
которые приобщены к материалам по жалобе. Изучив материалы по жалобе,
заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к
следующим выводам. 1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)
по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы
на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при
организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов
либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в
соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны
несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии
с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых
предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных
и муниципальных нужд. В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите
конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора
электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть
обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в
торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением
установленного нормативными правовыми актами порядка размещения
информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах,
также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть
ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и
проведения торгов. В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от
18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия
(бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок,
оператором электронной площадки после окончания установленного в
документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке,
обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только
участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке. Жалоба ООО «Ситно-
Продукт» поступила в Челябинское УФАС России 05.08.2022. Дата и время
окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 11.08.2022 10:00
(МСК+2). Таким образом, жалоба правомерно подана в Челябинское УФАС

России. 2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке). Заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в предъявлении к участникам требования о соответствии закупаемого товара ГОСТ 31962-2013. 2022-10669 3 Наименование объекта закупки: поставка продуктов питания (филе куриное, яйцо, мясо цыплят) для нужд МАОУ «СОШ № 108 г. Челябинска». НМЦД составляет 1 363 799,00 рублей 00 коп. Цена Договора включает все расходы, связанные с поставкой Товара, в том числе все затраты на хранение, упаковку, доставку, погрузочно-разгрузочные работы, уплату налогов, таможенных пошлин, сборов, страхование и прочие расходы. Согласно качественным характеристикам и требованиям, изложенным в приложении №1 к документации о закупке, заказчику требуется филе куриное охлажденное для детского питания. Соответствие ГОСТ 31962-2013. Филе куриное грудки должно быть без костей, зачищенное от соединительной и жировой ткани. Мышечные волокна не повреждены, поверхность гладкая, чистая, края ровные, не рваные. Филе правильной формы, наличие малого филе недопустимо. Запах оттаявшего мяса характерен для данного вида мяса, без посторонних оттенков, охлажденное. Цвет бледно-розовый. Минимальный остаточный срок годности должен составлять не менее 80%. Заявитель утверждает, что ГОСТ 31962-2013 не распространяет свое действие на филе куриной грудки, требуемое в документации. Заказчик пояснил, что ГОСТ 31962-2013 распространяется на мясо кур — тушка кур, цыплят, цыплят — бройлеров и их части, предназначенное для реализации и производства продуктов питания. Содержание данного ГОСТ не определяет конкретизацию и разделение понятий грудка и филе грудки. 29.07.22 на сайте ЕИС Заказчик разместил разъяснения положений закупочной документации, пояснив, что ГОСТ 31962-2013 распространяет свое действие на все части мяса кур. Так как филе куриной грудки является частью тушки, то данный ГОСТ допустим в применении к филе мяса кур. Комиссия Челябинского УФАС России изучив доводы сторон, сообщает следующее. Действующее законодательство не выделяет отдельный ГОСТ для филе куриной грудки. Согласно ГОСТ 31962-2013 настоящий стандарт распространяется на мясо кур - тушки кур, цыплят, цыплят-бройлеров и их части (далее - мясо кур), предназначенные для реализации и производства продуктов питания. Содержание ГОСТ не определяет конкретизацию и разделение понятий грудки и филе грудки. Филе куриной грудки является мясом кур, а, следовательно, данный ГОСТ допустимо применять в отношении филе куриной грудки. Действующее законодательство при описании объекта закупки позволяет Заказчику как руководствоваться ГОСТ, так и дополнительно указывать технические, функциональные, эксплуатационные, качественные параметры объекта закупки, которые являются важными для него. Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции. Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках. На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «Ситно-Продукт» является

необоснованной, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции. Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия, 2022-10669 4 РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «Ситно-Продукт» вх. № 10499-ЭП/22 от 05.08.2022 на действия МАОУ «СОШа № 108 г. Челябинска имени Героя Российской Федерации А.В. Яковлева» при проведении аукциона в электронной форме (извещение № 32211576621), необоснованной. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия