

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-28-2016

08 июня 2016 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: Фомин В.М. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Красюкова Л.К. - заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок,

Михеев А.А. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Виноградова Ю.Д. - специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии представителей:

- Московско-Окское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов (далее – Организатор торгов): ***

- ООО «Инвестиционная нерудная компания» (далее – Общество): ***

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы Ш. Д. Г. (далее – Заявитель),

рассмотрев жалобу Заявителя в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России поступила жалоба Заявителя от 30.05.2016, полагающего, что Организатор торгов и аукционная комиссия при проведении открытого аукциона на право заключения договора водопользования для использования участка акватории Ивановского водохранилища по адресу: Тверская область, Конаковский район, в районе д. Безбородово, площадью 0,0192 кв. км (извещение от 25.03.2016 № 250316/2641501/01) нарушили порядок организации и проведения закупки.

Организатор закупки считает доводы, изложенные в жалобе – необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению, представив письменные пояснения по существу жалобы.

Как указано выше, жалоба рассматривается в порядке статьи 18.1 Закона, согласно пункту 1 части 1 которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 (далее – ВК РФ) порядок подготовки и заключения договора водопользования относительно водного объекта, находящегося в государственной или муниципальной собственности, форма примерного договора водопользования и порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Правила проведения открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 (вместе с Правилами подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретает на аукционе) (далее – Правила).

Таким образом, жалоба подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель соответствует статусу лица, которое имеет право обращаться в антимонопольный орган с жалобами о нарушении процедуры организации и проведения торгов.

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, в том числе аудиозапись проведения аукциона, заслушав доводы лиц, участвующих в деле, установила следующее.

25.03.2016 Организатором торгов на официальном сайте в информационно - телекоммуникационной сети Интернет <http://www.torgi.gov.ru> в соответствии с Правилами опубликовано извещение о проведении открытого аукциона № 250316/2641501/01 (далее – Извещение) и документация открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования (далее – Документация об аукционе).

Согласно Документации об аукционе проведение аукциона осуществляется в соответствии с вышеуказанными Правилами.

В соответствии с пунктом 44 Правил «Шаг аукциона» устанавливается в размере 5 процентов начальной цены предмета аукциона. Если после троекратного объявления последнего предложения о цене предмета аукциона ни один из участников аукциона не предложил более высокую цену предмета аукциона, организатор аукциона вправе снизить «шаг аукциона», но не более чем в 10 раз.

Согласно подпункту 6 пункта 5.5 Документации об аукционе аукцион считается оконченным, если после троекратного объявления председателем комиссии последней цены предмета аукциона ни один участник аукциона не поднял карточку. В этом случае председатель комиссии объявляет об окончании проведения аукциона, последнее предложение о цене предмета аукциона, номер карточки и наименование победителя аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 25.04.2016 для участия в аукционе заявки подали два претендента, заявки которых признаны соответствующими требованиями документации об открытом аукционе.

Согласно предоставленной Организатором торгов аудиозаписи аукциона председатель комиссии объявил о присутствии на аукционе двух участников открытого аукциона: о начальной цене предмета аукциона - 38, 62 руб.; шаге аукциона - 1, 93 руб.; цену, поднятую на «шаг аукциона» - 40, 55 руб.; сообщил о том, что карточки подняли оба участника аукциона; объявил следующую цену предмета аукциона, поднятую на «шаг аукциона» - 42, 48 руб., а также сообщил о том, что карточку поднял участник аукциона под номером 1 - ООО «Инвестиционная нерудная компания». Затем председатель комиссии троекратно объявил цену предмета аукциона - 42, 48 руб. (то есть цену предмета аукциона, в отношении которой один из участников аукциона поднял карточку), после чего подвел итог открытого аукциона, назвав победителем участника аукциона под номером 1 – Общество, с ценой 44, 41 руб. (то есть, с ценой, в отношении которой предложение ни от одного из претендентов не поступало).

Представители Организатора торгов пояснили, что в связи с тем, что второй претендент в отношении цены предмета аукциона – 42, 48 руб., не поднял свою карточку, было принято решение подвести итог аукциона.

Учитывая, что в отношении цены предмета аукциона – 42, 48 руб., один из участников аукциона поднял карточку, комиссия обязана была – в соответствии с пунктом 44 Правил и подпунктом 6 пункта 5.5 Документации об аукционе, объявить новую цену предмета аукциона, поднятую на «шаг аукциона», равный 1, 93 руб., то есть - 44, 41 руб., после чего продолжить процедуру проведения аукциона в установленном порядке.

Таким образом, аукционная комиссия нарушила порядок организации и проведения закупки, установленный пунктом 44 Правил и подпунктом 6 пункта 5.5 Документации об аукционе.

Следовательно, жалоба Заявителя является обоснованной.

Руководствуясь статьями 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Ш. Д. Г. обоснованной.

2. Признать Московско-Окское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов нарушившим порядок организации и проведения открытого аукциона на право заключения договора

водопользования для использования участка акватории Иваньковского водохранилища по адресу: Тверская область, Конаковский район, в районе д. Безбородово, площадью 0,0192 кв. км (извещение от 25.03.2016 № 250316/2641501/01), установленный пунктом 44 Правил проведения открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230, и подпунктом 6 пункта 5.5 Документации об аукционе.

3. Выдать Московско-Окскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов предписание об устранении нарушений.

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/2-28-2016

08 июня 2016 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: Фомин В.М. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Красюкова Л.К. - заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок,

Михеев А.А. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Виноградова Ю.Д. - специалист-эксперт отдела контроля закупок,

в присутствии представителей:

- Московское-Окское бассейновое водного управления Федерального агентства водных ресурсов: ***

- ООО «Инвестиционная нерудная компания»: ***

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы Ш. Д. Г.,

руководствуясь статьями 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения № 05-6/2-28-2016 от 08.06.2016 по жалобе Ш. Д. Г. о нарушении порядка организации и проведения торгов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

В срок до 31.06.2016:

1. Московско-Окскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов отменить протокол открытого аукциона № 120 от 25.05.2016, сформированный в ходе проведения открытого аукциона на право заключения договора водопользования для использования участком акватории Иваньковского водохранилища по адресу: Тверская область, Конаковский район, в районе д. Безбородово площадью 0,0192 км² (извещение от 25.03.2016 № 250316/2641501/01); назначить новую дату проведения открытого аукциона – не ранее чем через 5 (пять) рабочих дней со дня надлежащего уведомления участников о новой дате проведения аукциона; уведомить участников открытого аукциона о необходимости перечисления на счет Московско-Окского бассейнового водного Управления Федерального агентства водных ресурсов денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, предоставив им не менее 3-х (трех) рабочих дней для такого перечисления с даты надлежащего уведомления о необходимости перечисления денежных средств, и о новой дате проведения открытого аукциона; осуществить проведение открытого аукциона и дальнейшее проведение процедуры торгов в соответствии с Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230.

При этом Московско-Окскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов продолжить проведение процедуры открытого аукциона с цены 44, 41 руб.;

2. В случае отсутствия при продолжении проведения процедуры открытого аукциона ценовых предложений от участников аукциона о повышении указанного в пункте 1 настоящего предписания размера последнего

предложения о цене договора признать победителем аукциона ООО «Инвестиционная нерудная компания» с ценой договора, указанной в протоколе открытого аукциона № 120 от 25.05.2016 – 42,48 руб.

3. Московско-Окскому бассейновому водному управлению Федерального агентства водных ресурсов **в срок до 06.07.2016** представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.