

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Фролова С.В.
Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ - «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Юдиной К.М (доверенность № 545/24-Д от 30.01.2009г.); Журавлева О.А. (доверенность № 545/173-Д от 28.12.2010г.); Заявитель надлежащим образом извещен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России не явился, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

21 декабря 2010 года в Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ООО «СП Седин-Шисс» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – ОАО «Центр судоремонта «Звездочка», Единой (конкурсной) комиссии, созданной Заказчиком, при проведении открытого конкурса по выбору организации с правом заключить договор на поставку оборудования для ОАО «ЦС «Звездочка» в рамках ФЦП «Развитие гражданской морской техники» на 2009 - 2016 годы (3 лота) (Извещение № 101112/015246/64).

24 декабря 2010 года данная жалоба по подведомственности была передана в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг.

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Единой (конкурсной) комиссии по выставлению баллов по критерию «функциональные характеристики (обеспечение технических и технологических требований ТЗ)» по лоту №2.

Заявитель указал, что на официальном сайте размещено 2 итоговых протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе протокол №101112/015246/64/3 и протокол №5 от 15.12.2010 с различными результатами по победителю конкурса по лоту №2.

Обжалуются действия Заказчика в связи с не поступлением от Заказчика в адрес Заявителя официальных разъяснений на письменное обращение в адрес Заказчика.

Заказчик - ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» (далее - Заказчик) не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в возражении №535-23.1146 от 28.12.2010.

В Архангельское УФАС России поступило ходатайство от ООО «СП Седин-Шисс» №629 от 28.12.2010 о переносе даты рассмотрения жалобы на более поздний срок.

Рассмотрев данное ходатайство, Комиссия Архангельского УФАС России приняла решение об отказе в удовлетворении заявленного ходатайства в связи с тем, что в соответствии с частью 3 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, в том числе и Архангельское УФАС России, обязан рассмотреть жалобу по существу и возражение на жалобу в течение пяти рабочих дней со дня поступления жалобы.

Следовательно, в связи с тем, что жалоба ООО «СП Седин-Шисс» поступила 21.12.2010, Комиссия Архангельское УФАС России обязана рассмотреть жалобу ООО «СП Седин-Шисс» в срок до 28 декабря 2010 включительно. Возможность рассмотрения жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии Комиссией Архангельским УФАС России в более поздние сроки не предусмотрена ФЗ «О размещении заказов».

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «СП Седин-Шисс» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа по лоту №2 с учетом следующего.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru размещено Извещение №101112/015246/64 о проведении открытого конкурса по выбору организации с правом заключить договор на поставку оборудования для ОАО «ЦС «Звездочка» в рамках ФЦП «Развитие гражданской морской техники» на 2009 - 2016 годы (3 лота) (далее – Конкурс).

Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №2 – 86 232 238,00 рублей.

Конкурсная документация на проведение открытого конкурса по выбору организации с правом заключить договор на поставку оборудования для ОАО «ЦС «Звездочка» в рамках ФЦП «Развитие гражданской морской техники» на 2009 - 2016 годы (3 лота) утверждена главным инженером ОАО «ЦС «Звездочка» О.А. Фроловым.

Согласно Протоколу № 8 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 13.12.2010г. до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в конкурсе по лоту №2 было представлено 3 заявки от следующих участников размещения заказа: ООО «СП Седин-Шисс», ФГУП «ВО «Радиоэкспорт», ЗАО «НТЦ «Экспертцентр».

В соответствии с пунктом 8.3 Протокола № 8 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 15.12.2010г. Единая (конкурсная) комиссия приняла решение признать победителем Конкурса по лоту №2 ФГУП «ВО «Радиоэкспорт».

1. Требования к проведению процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и к содержанию протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе установлены в статье 28 ФЗ «О размещении заказов».

Материалами дела установлено, что на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены два варианта протокола оценки и

сопоставления заявок на участие в конкурсе, а именно: Протокол № 101112/015246/64/3 от 15.12.2010, размещенный в разделе «Протоколы»; и Протокол №8 от 15.12.2010, размещенный в разделе «Документы».

Протокол № 101112/015246/64/3 формируется сайтом www.zakupki.gov.ru в автоматическом режиме при внесении информации о размещении заказа по процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Протокол № 8 – это, прикрепленная электронная версия (в формате Microsoft Word) оригинала протокола, который оформлен по результатам проведения процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, и подписан всеми присутствующими членами Единой комиссии и Заказчиком.

Материалами дела установлено, что указанные протоколы № 101112/015246/64/3 и №8 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе содержат различные данные о победителях по лотам конкурса. Например по лоту №2, в протоколе № 101112/015246/64/3 победителем признано ООО «СП Седин-Шисс», а в протоколе №8 - ФГУП «ВО «Радиоэкспорт».

При этом, Заказчиком 17.12.2010 на официальном сайте были размещены «пояснения к печатной форме протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе», в которых сообщалось о технической ошибке в протоколе № 101112/015246/64/3 по расстановке рейтинга заявок на участие в конкурсе участников размещения заказа.

В связи с чем, правильным протоколом считается Протокол № 8 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 15.12.2010г.

Указанное несоответствие расценивается комиссией Архангельского УФАС России как техническая ошибка.

Как установлено материалами дела, протокол № 8 составлен и оформлен в соответствии с требованиями статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, нарушений ФЗ «О размещении заказов» в действиях Единой (конкурсной) комиссии в данной части не выявлено.

2. В жалобе Заявитель также обжалует результаты оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «функциональные характеристики (обеспечение технических и технологических требований ТЗ)» по лоту №2.

Критерий «функциональные характеристики (обеспечение технических и технологических требований ТЗ)» установлен в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию оценки заявок на участие в конкурсе, указанному в пункте 1 части 4 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России в соответствии с частью 3.2 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов» не проводит рассмотрение жалобы Заявителя в части обжалования результатов оценки заявок на участие в конкурсе.

3. *На основании части 13 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» любой участник конкурса после размещения протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе вправе направить заказчику, в уполномоченный орган в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, запрос о разъяснении результатов конкурса. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня поступления такого запроса обязаны представить участнику конкурса в письменной форме или в форме электронного документа соответствующие разъяснения.*

Как установлено материалами дела, 27.12.2010 в адрес Заказчика поступил запрос от ООО «СП Седин-Шисс» (письмо от 17.12.2010 №620) с просьбой дать разъяснения по поводу результатов проведенного конкурса, в связи с размещением двух протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе с различными данными по победителю по лоту №2.

Следовательно, Заказчик обязан представить участнику конкурса соответствующие разъяснения до 21.12.2010 включительно.

Заказчиком по вышеуказанному запросу письмом от 20.12.2010 №535.3/461Ф даны подробные разъяснения.

При таких обстоятельствах, нарушений части 13 статьи 28 ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика не выявлено.

Руководствуясь частями 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СП Седин-Шисс» необоснованной. Рассмотрение жалобы в части обжалования действий Единой (конкурсной) комиссии в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «функциональные характеристики (обеспечение технических и технологических требований ТЗ)» по лоту №2 не проводилось.