

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Заказчику – ГОБУЗ «Новгородская  
областная клиническая больница»

ул. Павла Левитта, д. 14,  
Великий Новгород, 173008

Уполномоченному учреждению –  
ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва  
«Резерв»

ул. Хутынская, д. 24,  
Великий Новгород, 173020

Оператору электронной площадки –  
АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5,  
г. Москва, 115114

Участнику закупки (подателю жалобы) –  
ООО «Латрек»

ул. Технопарковая, д. 10, офис 207,  
р.п. Кольцова, Новосибирский район,

Новосибирская область, 630559

Участнику закупки (победителю) –

ООО «СПМ-111»

пер. Спортивный, д. 1А, пом. 4,

г. Тверь, 170002

Исх.№ 6948/03 от 19.10.18

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной  
системе

17 октября 2018 года  
Новгород

Великий

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе: Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Михайлов С.О. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления, Фомин М.Е. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница» – <....> (доверенность № б/н от 01.11.2017);

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Латрек» – <....> (доверенность № 08/18 от 03.07.2018),

уполномоченный орган – Государственное областное казенное учреждение

«Медицинский центр мобрезерва «Резерв» и его аукционная комиссия надлежащим образом уведомлены о месте и времени заседания Комиссии, своих представителей на заседание Комиссии не направили, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителей (вх. № 7031 от 17.10.2018 Новгородского УФАС России),

участник закупки (победитель) - Общество с ограниченной ответственностью «СПМ-111» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения, ходатайств не заявлял, представителей на рассмотрение жалобы не направил,

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Латрек» (630559, Новосибирская область, Новосибирский район, р.п. Кольцова, ул. Технопарковая, д. 10, офис 207; далее – ООО «Латрек») на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения - Государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» (173020, Великий Новгород, ул. Хутынская, 24; далее – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв») при осуществлении им и заказчиком - Государственным областным бюджетным учреждением здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница» (173008, Великий Новгород, ул. Павла Левитта, д. 14; далее – ГОБУЗ «НОКБ») закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку стентов коронарных без лекарственного покрытия, извещение № 0850200000418001491 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 20.09.2018, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

#### УСТАНОВИЛА:

11.10.2018 вх. № 6912 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «Латрек» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» при осуществлении им и заказчиком – ГОБУЗ «НОКБ» закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку стентов коронарных без лекарственного покрытия, извещение № 0850200000418001491 о проведении которого было размещено на официальном сайте 20.09.2018 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных

статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводятся к следующему.

1. Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 04.10.2018 № 0850200000418001491-1 (далее – Протокол) заявка участника закупки с идентификационным номером 1, принадлежащая подателю Жалобы – ООО «Латрек», аукционной комиссией уполномоченного органа – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» признана не соответствующей требованиям пункта 10.2 документации о проведении рассматриваемого электронного аукциона, а участнику подавшему её (ООО «Латрек») отказано в допуске к участию в аукционе.

Указанное решение аукционной комиссии уполномоченного органа податель Жалобы считает неправомерным поскольку, по мнению подателя Жалобы, его заявка содержала конкретные показатели товара, поставка которого является предметом закупки, и являлась соответствующей требованиям аукционной документации.

2. Согласно информации указанной в Протоколе участником с номером заявки 1 по позиции № 3 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый» сделано предложение о значении показателя «Длина системы доставки» соответствующее «140 мм», за что, в том числе, заявка была признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

Однако, в своей заявке ООО «Латрек» по данной позиции указало значение показателя «Длина системы доставки» соответствующее «145 мм».

На рассмотрении представитель ООО «Латрек» поддержал доводы Жалобы в полном объеме, а также устно дополнил её содержание следующими доводами.

3. По мнению подателя Жалобы, заказчиком допущены нарушения Закона о контрактной системе при разработке и утверждении документации о рассматриваемом электронном аукционе, а именно, сведения в отношении закупаемых товаров, указанные в Техническом задании (Приложение № 1 к документации об электронном аукционе; далее – Техническое задание), представлены в ненадлежащем виде и ограничивают количество участников закупки.
4. Также, представителем подателя Жалобы, после изучения материалов Жалобы, а именно первых частей заявок остальных участников рассматриваемого электронного аукциона (соответствующее ходатайство поступило от <...> в ходе рассмотрения Жалобы и было удовлетворено Комиссией), сделан вывод о наличии недостоверных сведений о предлагаемом к поставке товаре в заявках участников электронного аукциона с номерами 2 и 3. Данный вывод сделан на

основании информации, указанной на официальном сайте производителей товаров, предложенных вышеуказанными участниками, согласно которой технические и функциональные характеристики предложенных данными участниками товаров не соответствуют характеристикам, представленным на сайте производителя.

По мнению представителя подателя Жалобы, аукционная комиссия уполномоченного органа – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» при рассмотрении первых частей заявок должна была обратиться к указанной информации, размещенной в открытом доступе в сети «Интернет», и руководствоваться ей при оценке предложений участников.

На основании изложенного, аукционная комиссия уполномоченного органа – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» должна была отклонить заявки номер <...> и 3, а участникам их подавшим отказать в допуске к участию в рассматриваемом электронном аукционе.

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит:

1. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» нарушения Закона о контрактной системе.
2. Обязать аукционную комиссию уполномоченного органа – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» отменить протоколы составленные её в ходе осуществления указанной закупки.
3. Обязать заказчика внести соответствующие изменения в положения документации об электронном аукционе.

Необходимо отметить, что доводы Жалобы о нарушениях, допущенных заказчиком при утверждении технической части Документации об электронном аукционе, не могут быть предметом рассмотрения Комиссии в ходе разбирательства по Жалобе по причине пропуска срока, предусмотренного частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, для подачи жалобы на положения документации о закупке.

Вместе с тем, одновременно с рассмотрением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Комиссией проводится внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

Таким образом, в случае, если в действиях государственного заказчика по определению содержания Документации об электронном аукционе в ходе проведения внеплановой проверки будут выявлены нарушения, то они будут отражены в решении Комиссии по результатам рассмотрения Жалобы.

Уполномоченный орган – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (исх. № 35 от 16.10.2018; вх. № 7000 от 16.10.2018 Новгородского УФАС России), которые сводятся к следующему.

1. Заявка с идентификационным номером 1 была отклонена аукционной комиссией на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, как несоответствующая требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и пункта 10.2 документации об электронном аукционе, поскольку значения показателей поставляемых товаров, указанные в заявке не соответствовали значениям, для которых установлено требование о том, что они не могут изменяться, указанным в Техническом задании.
2. В Протоколе допущена техническая ошибка о предложении участника с номером заявки 1 по позиции № 3 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый» о значении показателя «Длина системы доставки» соответствующем «140 мм».

Указанная техническая ошибка связана с копированием текста и не могла повлиять на решение комиссии, т.к. заявка участника рассматриваемого аукциона, принадлежащая ООО «Латрек», была отклонена по другим основаниям.

Заказчик – ГОБУЗ «НОКБ» в своих возражениях на Жалобу (исх. № 5913 от 16.10.2018; вх. № 7009 от 16.10.2018 Новгородского УФАС России), считает Жалобу необоснованной по тем же основаниям.

На рассмотрении представитель заказчика – ГОБУЗ «НОКБ» поддержал доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения открытого аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

1. В течение сентября – октября 2018 года заказчиком – ГОБУЗ «НОКБ» и уполномоченным органом – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» осуществляется закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку на поставку стентов коронарных без лекарственного покрытия (извещение № 0850200000418001491 от 20.09.2018, начальная (максимальная) цена контракта – 2 652 903,15 руб.).

Документация о проведении рассматриваемого электронного аукциона утверждена начальником отдела государственных закупок ГОБУЗ «НОКБ» <...> 04.09.2018 и директором ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» <...> 20.09.2018 (далее – Документация).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в

соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно извещению о проведении рассматриваемой закупки (далее – Извещение), пункту 3.1 Документации объектом рассматриваемой закупки является поставка стентов коронарных без лекарственного покрытия.

В соответствии с пунктом 3.2.1 Документации полное описание объекта закупки: функциональные, технические и качественные характеристики Товара содержатся в Техническом задании (Приложение №1 к документации об электронном аукционе).

Техническое задание представляет собой таблицу, содержащую наименования показателей (характеристик) товаров, подлежащих использованию при выполнении работ, а также требования к значениям данных показателей, удовлетворяющие потребности заказчика.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Требования к значениям показателей в вышеуказанной таблице (далее – Таблица) в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе представлены в следующем виде: «Минимальное значение показателя» (столбец 5) «Максимальное значение показателя» (столбец 6), «Показатели (характеристики), для которых указаны варианты значений» (столбец 7), «Показатели (характеристики), значения которых не могут изменяться» (столбец 10), «Единицы измерения» (столбец 11), а также для случаев, когда показатели (характеристики) определяются диапазоном значений, столбец 8 – «Нижняя граница диапазона» и столбец 9 «Верхняя граница диапазона».

Так, заказчиком установлены следующие требования к поставляемым товарам, являющимся объектом рассматриваемой закупки:

- по позиции № 1 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый»: по показателю «Рекомендованный проводниковый катетер» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «5» с единицей измерения «F»; по показателю «Длина системы доставки» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «140;142» с

единицей измерения «см»;

- по позиции № 2 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый»: по показателю «Рекомендованный проводниковый катетер» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «5,6» с единицей измерения «F»; по показателю «Длина системы доставки» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «140» с единицей измерения «см»;

- по позиции № 3 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый»: по показателю «Рекомендованный проводниковый катетер» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «5,6» с единицей измерения «F»; по показателю «Длина системы доставки» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «145» с единицей измерения «см»;

- по позиции № 4 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый»: по показателю «Рекомендованный проводниковый катетер» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «5,6» с единицей измерения «F»; по показателю «Длина системы доставки» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «142,143,145» с единицей измерения «см».

Во исполнение требований пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в Техническом задании после Таблицы заказчиком – ГОБУЗ «НОКБ» установлена инструкция по заполнению заявок на участие в рассматриваемой закупке (далее – Инструкция), а также обоснование Технического задания, содержащее сведения об обоснованности вышеуказанных значений показателей товаров в связи с действительными потребностями заказчика.

При этом, согласно пункту 4 Инструкции при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбце 10, которые не могут изменяться, участник закупки должен указать конкретное значение показателя (характеристики), соответствующее значению установленному заказчиком.

Кроме того, пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе устанавливает требование к наличию в документации об электронном аукционе требований к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном



аукционе при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

В пункте 10.2 Документации государственным заказчиком – заказчиком – ГОБУЗ «НОКБ» требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены в аналогичном виде.

Таким образом, при составлении первых частей заявок на участие в рассматриваемом аукционе участники закупки должны были руководствоваться требованиями Технического задания и Инструкцией.

При этом, исходя из содержания Технического задания и Инструкции, участники закупки должны были указать в первых частях своих заявок по позициям № 1 – 4 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый» значения показателей «Рекомендованный проводниковый катетер» и «Длина системы доставки» в том же виде, в котором они представлены заказчиком в Техническом задании, поскольку их значения указаны в столбце 10 Таблицы.

Тем не менее, податель Жалобы в первой части своей заявки указал следующие конкретные значения показателей товаров, являющихся объектом рассматриваемой закупки:

- по позиции № 1 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый»: по показателю «Рекомендованный проводниковый катетер» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «5» с единицей измерения «F»; по показателю «Длина системы доставки» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «140» с единицей измерения «см»;

- по позиции № 2 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый»: по показателю «Рекомендованный проводниковый катетер» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «5» с единицей измерения «F»; по показателю «Длина системы доставки» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «140» с единицей измерения «см»;

- по позиции № 3 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый»: по показателю «Рекомендованный проводниковый катетер» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «5» с единицей измерения «F»; по показателю «Длина системы доставки» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «145» с единицей измерения «см»;

- по позиции № 4 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый»: по показателю «Рекомендованный проводниковый катетер» -

значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «5» с единицей измерения «F»; по показателю «Длина системы доставки» - значение показателя, которое не может изменяться, соответствующее «142» с единицей измерения «см».

Таким образом, в заявке ООО «Латрек» содержались не соответствующие требованиям заказчика, указанным в Документации, сведения о товарах, являющихся объектом рассматриваемой закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Учитывая изложенное, решение аукционной комиссии уполномоченного органа – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» об отказе в допуске ООО «Латрек» к участию в электронном аукционе при причине указания в его заявке сведений о товарах, несоответствующих требованиям Документации, является неправомерным, а Жалоба в данной части необоснованной.

2. В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий идентификационный номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют

требованиям, установленным документацией о нем.

В Протоколе содержится информация о том, что участником с номером заявки 1 по позиции № 3 «Стент для коронарных артерий металлический непокрытый» сделано предложение о значении показателя «Длина системы доставки», соответствующее «140 мм», за что, в том числе, заявка была признана несоответствующей требованиям Документации.

Однако, как было указано выше, в заявке ООО «Латрек» (заявка 1) по данной позиции указало значение показателя «Длина системы доставки», соответствующее «145 мм».

Таким образом, в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» содержится нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе, выразившееся в указании в протоколе, составленном по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, ненадлежащего обоснования отказа в допуске к участию в аукционе, а именно, недостоверных сведений о положениях заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

3. Как уже было упомянуто выше, аукционная комиссия в соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

[Частью 3 статьи 67](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4 статьи 67](#) данного Федерального закона.

В силу [пунктов 1 и 2 части 4 статьи 67](#) Закона о контрактной системе непредставление информации или представление недостоверной информации, а также несоответствие информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) данного Федерального закона, требованиям документации об аукционе, является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Согласно [часть 5 статьи 67](#) Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4 настоящей статьи](#), не допускается.

Исходя из вышеизложенных положений Закона о контрактной системе следует, что аукционная комиссия при рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе оценивает сведения, указанные в заявке на предмет соответствия их требованиям документации о таком аукционе.

Положения [статьи 67](#) Закона о контрактной системе, определяющей порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, не наделяют аукционную комиссию заказчика или уполномоченного органа полномочиями по проверке представленной участниками аукциона информации на предмет ее соответствия сведениям, представленным третьими лицами на своих сайтах в сети «Интернет».

В случае, если аукционная комиссия заказчика приняла решение о проверке достоверности сведений, представленных участниками аукциона, соответствующий запрос направляется производителю товара, предложенного в заявке на участие в аукционе, так как действующее законодательство Российской Федерации не возлагает на хозяйствующие субъекты обязанности размещать информацию о производимых ими товарах на каких-либо сайтах в сети «Интернет» либо в иных источниках.

Кроме того, указанная информация, размещенная на сайте производителя или продавца, указанная в каталоге производителя на момент ее рассмотрения может быть уже не актуальна. Характеристики товаров, указанные, в том числе и на сайтах производителей данного товара, либо в иных источниках могут быть изменены без предварительного уведомления потенциальных покупателей вследствие изменившейся потребности рынка в отношении данного товара либо производственной необходимости.

Аналогичная позиция представлена в Определении Верховного суда Российской Федерации от 17.09.2018 № 309-КГ18-14017, в Постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 07.06.2018 № Ф09-2169/18 по делу № А60-38386/2017 и Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 06.07.2015 по делу № А28-10055/2014, согласно которой Законом о контрактной системе на аукционную комиссию не возложена обязанность по проверке представленной участниками аукциона информации на предмет ее соответствия сведениям, представленным третьими лицами на своих сайтах в сети «Интернет».

Таким образом, в ходе рассмотрения соответствующий довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении внеплановой проверки осуществления рассматриваемой закупки иных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в действиях заказчика, уполномоченного органа и его аукционной комиссии не установлено.

Принимая решение о необходимости устранения выявленного в действиях аукционной комиссии нарушения в части содержания Протокола, Комиссия

Новгородского УФАС учитывает, что указанное нарушение не привело к необоснованному отказу в допуске к участию в рассматриваемом аукционе, поскольку заявка ООО «Латрек» в любом случае не соответствовала положениям Документации.

Руководствуясь статьями 33, 66, 67, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Латрек» (630559, Новосибирская область, Новосибирский район, р.п. Кольцова, ул. Технопарковая, д. 10, офис 207, далее – ООО «Латрек») на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – Государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» (173020, Великий Новгород, ул. Хутынская, 24; далее – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв») при осуществлении им и заказчиком – Государственным областным бюджетным учреждением здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница» (173008, Великий Новгород, ул. Павла Левитта, д. 14) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку стентов коронарных без лекарственного покрытия, извещение № 0850200000418001491 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 20.09.2018, частично обоснованной в части довода о нарушении требований к содержанию Протокола от 04.10.2018 рассмотрения первых частей заявок на участие в рассматриваемом аукционе № 0850200000418001491-1.

2. Признать в действиях аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» нарушение пункта 2 части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» не выдавать в связи с тем, что доказательств того, что выявленное нарушение повлияло на результаты осуществления закупки, не установлено.

4. Передать материалы жалобы и внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России, для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных

правонарушениях в отношении членов аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв».

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

С.О.

Михайлов

М.Е. Фомин

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.