

24 августа 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия Хакасского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., и.о. руководителя управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1). Муниципального заказчика – Администрации г. Абакана:

- Макаревич Анастасии Александровны по доверенности от 13.01.2010 г. б/н;

2). Уполномоченного органа - Комитета муниципальной экономики Администрации г. Абакана:

- Тимофеева Дмитрия Викторовича по доверенности от 24.08.2010 г. № 4297;

3). Индивидуального предпринимателя Туголукова Анатолия Евгеньевича:

- Васильев Дмитрий Владимирович по доверенности от 16.08.2010 г. №3;

рассмотрев жалобу № 105 ИП Туголукова А.Е. на действия комиссии муниципального заказчика – Администрации г. Абакана, уполномоченного органа – Комитета муниципальной экономики Администрации г. Абакана при проведении запроса котировок на поставку плазменной панели и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного заказчика и его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 17.08.2010 года (вх. № 2433) поступила жалоба ИП Туголукова А.Е. на действия комиссии муниципального заказчика – Администрации г. Абакана, уполномоченного органа – Комитета муниципальной экономики Администрации г. Абакана при проведении запроса котировок на поставку плазменной панели.

В своей жалобе ИП Туголуков А.Е. указал на необоснованное отклонение котировочной заявки по причине не указания в ней наименования товара, предлагаемого к поставке.

Заявитель считает, что представленная в котировочной заявке информация соответствует всем техническим характеристикам товара установленными заказчиком, а цена не превышает начальную (максимальную) цену контракта.

Заявитель просит приостановить заключение контракта и проверить законность действий комиссии заказчика.

Присутствующий на рассмотрении жалобы представитель ИП Туголукова А.Е. Васильев Д.В. устно подтвердил доводы, изложенные в жалобе.

24.08.2010 года на рассмотрение жалобы поступили письменные возражения на жалобу ИП Туголукова А.Е. за подписью представителя Администрации г. Абакана Макаревич А.А. из которых установлено следующее.

Котировочная заявка ИП Туголукова А.Е. была отклонена комиссией в связи с не указанием в заявке торгового наименования товара, предлагаемого к поставке. Таким образом, участник нарушил требование Закона о размещении заказов.

В частях 2, 3 статьи 47 Закона о размещении заказов определено, что победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент». Данное требование закона было выполнено Заказчиком.

Подавая котировочную заявку, участнику необходимо выполнить требования статьи 44 Закона о размещении заказов. В соответствии с пунктом 3 статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Однако заявитель в своей котировочной заявке не указал конкретного наименования и использовал слово «или эквивалент».

Заказчик в извещении о проведении запроса котировок указал характеристики поставляемого товара или эквивалента такие как, размер экрана (диагональ) - 63 дюйма; разрешение экрана (оптимальное) - 190x1080 при частоте 60 Гц; звук, выход - 15 Вт x2. Данными техническими характеристиками обладают такие плазменные телевизоры, как TV65 PANASONIC 65PV500E+TY-SP65PV500+TY-ST65PV500, Samsung PS-3P76FDX, Samsung PS-63B680, Samsung PS-63P76, Panasonic TH-R65PY700, Samsung PS-63P76FDR и д.р. На основании этого, Заказчику и членам комиссии не понятно, какую именно плазменную панель предлагает участник.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

На основании вышеизложенного большинством голосов Комиссия приняла решение об отклонении данного участника за несоответствие требованиям Закона о размещении заказов.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители заказчика Макаревич А.А. и уполномоченного органа Тимофеев Д.В. выразили согласие с вышеуказанными доводами и просят признать жалобу необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов установила, что все истребованные документы и материалы по запросу котировок на поставку плазменной панели представлены в полном объеме.

Анализ указанных документов и информации при рассмотрении жалобы № 105 ИП Туголукова А.Е. по существу установил следующее.

26.07.2010 г. на официальном сайте г. Абакана – муниципальный заказ г. Абакана <http://zakaz.abakan.ru> Администрацией г. Абакана размещена информация о проведении запроса котировок на поставку плазменной панели. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 198 000 рублей.

В пункте 3 Извещения заказчиком указаны следующие сведения о наименовании товара и его технических характеристиках.

Плазменная панель «Samsung» PS63A756 или эквивалент

Технические параметры:

- Размер экрана (Диагональ) – 63 дюйма;
- Разрешение экрана (оптимальное) – 1920x1080 при частоте 60Гц;
- Звук, выход – 15 Вт x2;
- VGA вход.

Порядок проведения размещения заказа путем запроса котировок установлен Главой 4 Закона о размещении заказов (статьи 42-47 закона).

Частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов установлено, что извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Пунктом 4) статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать сведения о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров, наименовании, характеристиках и объеме выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Статьей 44 Закона о размещении заказов установлен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка.

Согласно пункту 3) статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и характеристиках поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В соответствии с положениями части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

С учетом изложенного, Комиссия Хакасского УФАС России делает вывод, что если участник размещения заказа, который намерен поставить товар, имеющий иной товарный знак, по сравнению с указанным в извещении о проведении запроса котировок цен, но эквивалентный требуемому, то он должен указать конкретное наименование (марку) товара и его конкретные характеристики.

В котировочной заявке ИП Туголукова А.Е. указаны следующие сведения о наименовании товара и его технических характеристиках.

Плазменная панель «Samsung» PS63A756 или эквивалент

Технические параметры:

- Размер экрана (Диагональ) – 63 дюйма;
- Разрешение экрана (оптимальное) – 1920x1080 при частоте 60Гц;
- Звук, выход – 15 Вт x2;
- VGA вход.

Таким образом, ИП Туголуков А.Е. являясь участником размещения заказа, представил заявку, из которой невозможно установить какой именно товар он намерен поставить, то ли «Samsung» PS63A756, то ли эквивалент ему.

Таким образом, в результате рассмотрения жалобы ИП Туголукова А.Е. по существу доводы заявителя не нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 105 ИП Туголукова А.Е. также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов.

Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия нарушений законодательства о размещении заказов не установлено.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 4) статьи 43, пункта 3) статьи 44, части 2 статьи 45, части 3 статьи 47, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу № 105 ИП Туголукова А.Е. на действия комиссии муниципального заказчика – Администрации г. Абакана, уполномоченного органа – Комитета муниципальной экономики Администрации г. Абакана при проведении запроса котировок на поставку плазменной панели необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии О.В. Широкова

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

И.П. Самрин

А.С. Рыбин