

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-8466/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**02.06.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

при участии представителей ООО «Ресурс Торг», ФГУП ГЦСС посредством видеоконференцсвязи;

рассмотрев жалобу ООО «Ресурс Торг» (далее также — Заявитель) на действия ФГУП ГЦСС (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов (картриджей) для оргтехники для нужд ФГУП ГЦСС (реестровый № 32110214575) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки, мотивированная несогласием с результатами Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Из доводов жалобы Заявителя следует, что им было подано ценовое предложение равнозначное ценовому предложению победителя, однако, ввиду того, что победителем заявка была подана ранее, участник занял первое место. При этом Заявитель отмечает, что его ценовое предложение было подано ранее, а такой подход, при котором в аукционе победителем признается участник заявка которого поступила ранее фактически приводит к проведению котировки.

На заседании Комиссии представитель Заказчика против доводов жалобы возражал, представил испрашиваемые документы.

Согласно протоколу сопоставления ценовых предложений Заявителем была предложена цена в размере 106 137,63 руб. (время подачи ценового предложения — 30.04.2021 10:08:33). Победителем предложена равнозначная цена (время подачи — 30.04.2021 10:08:43).

В соответствии с частью 26 статьи 3.4 Закона о закупках в течение одного рабочего дня после направления оператором электронной площадки информации, указанной в пунктах 1 (при проведении запроса котировок в электронной форме), 3, 4 (в случае, если конкурс в электронной форме включает этап, предусмотренный пунктом 5 части 4 настоящей статьи) части 22 настоящей статьи, комиссия по осуществлению закупок на основании результатов оценки заявок на участие в такой закупке присваивает каждой такой заявке порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора. Заявке на участие в конкурсе в электронной форме или запросе предложений в электронной форме, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, а в случае проведения аукциона в электронной форме или запроса котировок в электронной форме - наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер. В случае, если в нескольких таких заявках

содержатся одинаковые по степени выгоды условия исполнения договора или одинаковые ценовые предложения, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других таких заявок.

Учитывая, что ценовые предложения при проведении аукциона направляются участниками отдельно (не в составе заявки), представляется возможным прийти к выводу, что именно факт (время) направления ценового предложения (а не самой заявки) должен быть принят во внимание при сопоставлении ценовых предложений и определении меньшего порядкового номера заявки.

Указанный вывод также следует из регламента ЭТП, в соответствии с которым в случае поступления от участников одинаковых ценовых предложений, победителем аукциона признается участник ценовое предложение которого поступило ранее другого участника (пункты 10.11, 10.14 Регламента).

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы Заявителя, а в действиях Заказчика усматривается нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, выразившееся в несоблюдении принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации по отношению к участникам закупки..

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, частью 23 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Ресурс Торг» на действия ФГУП ГЦСС при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по делу № 077/07/00-8466/2021 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**02.06.2021 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании вынесенного решения от 02.06.2021 по делу № 077/07/00-8466/2021,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ФГУП ГЦСС (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку расходных материалов (картриджей) для оргтехники для нужд ФГУП ГЦСС (реестровый № 32110214575) (далее – Закупка), а именно:

1. Заказчику отменить протокол **подведения итогов Закупки**;
2. Заказчику назначить новую дату подведения итогов Закупки;
3. Заказчику подвести итоги Закупки с учетом решения Комиссии от 02.06.2021 по делу № 077/07/00-8466/2021;
4. Заказчику не позднее трех дней со дня совершения действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания, разместить в единой информационной системе ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания;
5. Заказчику завершить проведение Закупки в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупках,
6. Заказчику надлежит исполнить настоящее предписание в срок **до 06.07.2021**;
7. Заказчику надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.