

ООО Предприятие «Эталон»

ООО «Арбитражный исполнитель»

Дело № 083-13-АЗ

## РЕШЕНИЕ

(извлечение)

резюмирующая часть решения оглашена 09.04.2013

в полном объеме решение изготовлено 10.04.2013

г. Белгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в отсутствие представителя заявителя - ООО Предприятие «Эталон» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено)

и в отсутствие представителя ответчика - ООО «Арбитражный исполнитель» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев дело № 083-13-АЗ, возбужденное 07.03.2013 в отношении ООО «Арбитражный исполнитель» (119048, г. Москва, ул. Ефремова, д. 23) по признакам нарушения требований части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Белгородской области поступило заявление (вх. № 3645 от 07.12.12) ООО Предприятие «Эталон» (далее – заявитель). По мнению заявителя, электронные торги № 762-ОТПП по продаже имущества ООО «ОМАР» - акции ОАО «ОМСО», проведенные на электронной площадке ЗАО «РУССИА ОнЛайн», проводились с нарушением антимонопольного законодательства, а именно нарушен порядок определения победителя торгов.

В целях всестороннего и полного рассмотрения заявления Белгородским УФАС были запрошены дополнительные сведения и информация. Запросом от 28.12.12 № 4496/3 у организатора торгов ООО «Арбитражный исполнитель» была запрошена

информация о ходе проведения открытых торгов за идентификационным номером 762-ОТПП, правовое обоснование результатов данных торгов. Запросом от 14.12.12 № 4379/3 у ЗАО «РУССИА ОнЛайн» была истребована информация о ходе проведения спорных открытых торгов и обоснование причины отказа от принятия заявки на участие в открытых торгах № 762-ОТПП ООО предприятие «Эталон», поданную 17.10.12г.

Запрашиваемая информация была представлена полностью, в установленные запросами сроки.

Проанализировав полученную информацию, а так же действующее законодательство, Комиссия по рассмотрению дела № 083-13-А3 о нарушении антимонопольного законодательства, установила следующие.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 22 июля 2011 года по делу № А08-762/2011 общество с ограниченной ответственностью «Омар» (ИНН 3128014860, ОГРН 1023102366726, Белгородская область, город Старый Оскол, микрорайон Дубрава, квартал 1, дом 58) признано несостоятельным (банкротом), в отношении указанного общества открыто конкурсное производство.

Согласно пункту 1 статьи 111 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – закон о банкротстве), в случаях, предусмотренных планом внешнего управления, после проведения инвентаризации и оценки имущества должника внешний управляющий вправе приступить к продаже части имущества должника. Имущественные права подлежат продаже на открытых торгах, проводимых в электронной форме. Пунктом третьим названной статьи предусмотрено, что продажа ценных бумаг подлежит на торгах, проводимых в электронной форме.

Победителем открытых торгов признается участник торгов, предложивший максимальную цену за имущество. Но не ниже начальной стоимости.

В соответствии с распоряжением правительства РФ от 21 июля 2008 года №1049-р газета «Коммерсантъ» получила статус официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным [законом](#) "О несостоятельности (банкротстве)". Таким образом, информация, в том числе о проводимых торгах по продаже имущества должника, в обязательном порядке подлежит публикации в газете «Коммерсантъ».

Как следует из объявления № 77030619557, опубликованного в газете «Коммерсантъ» № 193 от 13.10.2012, организатор торгов ООО «Арбитражный исполнитель» (ИНН 7704813020, 119048 город Москва, улица Ефремова, дом 23, arbitrazhnyy.ispolnitel@bk.ru, 8(495)917-87-31) сообщает о том, что повторные торги не состоялись, а также и о проведении торгов в форме публичного предложения имуществом Общества с ограниченной ответственностью «Омар». Продаже подлежит право на заключение договора купли-продажи акций ОАО «ОМСО», в количестве 29 732 штук, стоимость - 29 732 000 рублей. Имущество находится в залоге у ООО «Геологоразведочные и буровые работы».

Победителем торгов в форме публичного предложения признается участник торгов, первый предложивший цену за имущество соответствующую периоду публичного предложения.

Общих правил продажи имущества посредством публичного предложения действующее законодательство не содержит. Порядок продажи имущества посредством публичного предложения регулируется нормами Закона о банкротстве и Федерального закона от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества" (далее - закон о приватизации).

Из указанных законов следует, что посредством публичного предложения может продаваться:

1) государственное или муниципальное имущество после того, как не состоялся аукцион по его реализации (статья 23 закона о приватизации);

2) имущество должника на стадии конкурсного производства, если несостоявшимися были признаны первые и повторные торги по его продаже и договор купли-продажи не заключен (пункт 4 статьи 139 закона о банкротстве).

Иных оснований для продажи имущества посредством публичного предложения действующее законодательство не содержит.

В связи с этим проведение открытых торгов № 762-ОТПП посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ОМАР» - акции ОАО «ОМСО», правомерно только в том случае, если повторные торги по продаже акций ОАО «ОМСО» признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов.

В адрес организатора торгов ООО «Арбитражный исполнитель» Белгородским УФАС направлен запрос о предоставлении информации о проведении первых и повторных торгов, по продаже имущества ООО «Омар», предметом которых являлось право на заключение договора купли-продажи акций ОАО «ОМСО» (от 22.02.13 № 468/3). В своем ответе ООО «Арбитражный исполнитель» указал, что первые торги были проведены 23 апреля 2012 года, торги признаны несостоявшимися, что подтверждается протоколом № 309-ОАОФ/2. Повторные торги проведены 18 июля 2012 года, которые также были признаны несостоявшимися, что подтверждается протоколом № 431/ОАОФ/2.

Анализ вышеуказанных протоколов позволил сделать следующие выводы.

25 апреля 2012 подписан протокол № 309-ОАОФ/2 о результатах открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Омар», который подтверждает, что в соответствии с извещением, опубликованным в газете «Коммерсантъ» от 17 марта 2012 и газете «Наш Белгород» от 17 марта 2012, было объявлено о проведении открытых торгов в электронной форме по продаже имущества ООО «Омар» - нежилого здания магазина, общей площадью 1139,29 кв.м и земельного участка площадью 1860 кв.м – земли поселений. В связи с тем, что на участие в торгах не было допущено ни одного участника, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися.

21 июня 2012 подписан протокол № 431-ОАОФ/2 о результатах открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Омар», который подтверждает, что в соответствии с извещением, опубликованным в газете «Коммерсантъ» от 05 мая

2012 и газете «Наш Белгород» от 05 мая 2012, было объявлено о проведении открытых торгов в электронной форме по продаже имущества ООО «Омар» - нежилого здания магазина, общей площадью 1139,29 кв.м и земельного участка площадью 1860 кв.м – земли поселений. В связи с тем, что на участие в торгах не было допущено ни одного участника, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися.

В представленной организатором торгов ООО «Арбитражный исполнитель» информации, отсутствуют сведения о проведении первых и повторных торгов, по продаже имущества ООО «Омар», предметом которых является право на заключение договора купли-продажи акций ОАО «ОМСО».

Как указано ранее, информация, в том числе о проводимых торгах по продаже имущества должника, в обязательном порядке, подлежит публикации в газете «Коммерсантъ».

Анализ газеты «Коммерсантъ» показал, что информация о ранее проводимых торгах по продаже имущества ООО «Омар», а именно право на заключение договора купли-продажи акций ОАО «ОМСО», не публиковалась.

Организатор торгов ООО «Арбитражный исполнитель», также не представил информацию о ранее проводимых торгах по продаже имущества ООО «Омар», предметом которых является право на заключение договора купли-продажи акций ОАО «ОМСО».

На основании вышеизложенного следует, что первые и повторные торги по продаже имущества ООО «Омар», предметом которых являлось право на заключение договора купли-продажи акций ОАО «ОМСО», не проводились.

Таким образом, у организатора торгов ООО «Арбитражный исполнитель», отсутствовали правовые основания для проведения открытых торгов по продаже имущества ООО «ОМАР» за идентификационным номером 762-ОТПП, предметом которых являлось право на заключение договора купли-продажи акций ОАО «ОМСО», в форме публичного предложения. Тем самым был нарушен порядок определения победителя торгов, что в свою очередь привело к устранению конкуренции на данных торгах.

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать ООО «Арбитражный исполнитель» нарушившим часть 1 статьи 17

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

**2.** В целях недопущения в последующем аналогичных нарушений антимонопольного законодательства выдать ООО «Арбитражный исполнитель» обязательное для исполнения предписание о совершении действий по недопущению в дальнейшем нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.