

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09-1/5-2012

2 июля 2012 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Комиссия Управления), в составе:

- - председателя Комиссии Управления, руководителя управления;

- - члена Комиссии Управления, главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы;

- - члена Комиссии Управления, главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы;

при участии со стороны заявителя - общества с ограниченной ответственностью «Евро-Альянс»:

-<...> – генерального директора общества;

со стороны общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-эксплуатационное управление»:

-<...> – директора общества,

-<...> – представителя по доверенности от 26.06.2012 б/н,

-<...> - представителя по доверенности от 26.06.2012 б/н,

рассмотрев жалобу ООО «Евро-Альянс» на действия организатора торгов – ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» при проведении конкурса «Выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Комсомольская, 13» по нарушению процедуры торгов ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закона о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 19 июня 2012 года поступила жалоба ООО «Евро-Альянс» (далее также - общество, заявитель) от 18.06.2012 б/н на действия организатора торгов – ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» при проведении конкурса «Выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Комсомольская, 13».

Из жалобы заявителя следует, что при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в конкурсе неправомерно допущена заявка ИП Топорцева, в составе которой представлено обеспечение в сумме 54 317 рублей, тогда как должно быть представлено 3% от начальной цены – 54 317,91 рублей. Кроме того указано, что ООО «Евро-Альянс» по критерию «квалификация» необоснованно

поставлено ноль баллов за количество успешно завершенных объектов, так как в составе заявки общества представлены копии договоров, подтверждающих выполненные работы.

На заседании комиссии представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе. Дополнил, что в документации в нарушение Постановления Правительства Пензенской области от 21.04.2011 № 250-пП неверно установлен размер обеспечения заявки – менее 3% от начальной цены договора подряда.

Правовая позиция ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» изложена в письменном отзыве от 21.06.2012 № 613.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 8 статьи 20 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» Порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, может устанавливаться субъектом Российской Федерации.

Постановление Правительства Пензенской обл. от 21.04.2011 № 250-пП утверждено. Порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее по тексту – Порядок).

ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» 5 мая 2012 года на официальном сайте администрации г. Кузнецка Пензенской области www.gorodkuzneck.ru размещено извещение о проведении конкурса «Выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Комсомольская, 13».

Директором ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» Дегтяревым А.А. утверждена конкурсная документация.

В соответствии с пунктом 1.3 документации начальная (максимальная) цена договора подряда составляет 1 810 597 рублей.

Пунктом 1.7 документации установлен размер обеспечения заявки – 54 317 рублей.

В соответствии с пунктом 3.2 Порядка в конкурсной документации должно быть предусмотрено внесение претендентом на участие в конкурсе на счет Заказчика денежных средств в размере 3% от начальной (максимальной) цены договора подряда в качестве обеспечения заявки.

3% от начальной цены договора подряда, установленного в пункте 1.3 документации составляет 54 317,91 рублей.

Следовательно, в документации в нарушение пункта 3.2 Порядка неверно установлен размер обеспечения заявки на участие в конкурсе на право заключения договора подряда.

Доводы ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» об установлении фиксированного размера обеспечения договора подряда без учета копеек для удобства учета денежных средств Комиссия управления считает необоснованными, так как пунктом 3.2 Порядка установлено императивное требование об установлении обеспечения в размере 3% от начальной (максимальной) цены договора подряда.

В Разделе 6 документации установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

Так, одним из критериев является квалификация участника, оценка по которому в числе прочего производится по подкритерию «опыт работы (количество успешно завершённых объектов-аналогов за последний год)».

В документации указано, что под успешно завершёнными объектами понимаются объекты капитального ремонта, превышение стоимости и сроков выполнения работ на которых составил не более 10% от первоначально установленных договором подряда.

То есть фактически в документации не определен конкретный перечень документов, необходимых организатору торгов для того, чтобы проверить достаточность и достоверность представляемых в составе заявки участников конкурса документов и сведений. Данное обстоятельство привело к тому, что участники представляли подтверждающие документы по своему усмотрению.

Следовательно, отсутствие в документации указания на перечень конкретных документов для подтверждения опыта работы приводит (может привести) к субъективному мнению комиссии организатора торгов по тому или иному участнику.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок.

Основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия единогласно пришла к выводу о нарушении конкурсной комиссией организатора торгов части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Евро-Альянс» на действия организатора торгов,

комиссии организатора торгов – ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» при проведении конкурса «Выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Комсомольская, 13» обоснованной.

2. Признать организатора торгов – ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление», нарушившим часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Выдать организатору торгов, конкурсной комиссии организации торгов – ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений антимонопольного законодательства

по делу № 3-09-1/5-2012

2 июля 2012 года

г. Пенза, ул. Урицкого, д. 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Комиссия Управления) в составе:

- - председателя Комиссии Управления, руководителя управления;

- - члена Комиссии Управления, главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы;

- - члена Комиссии Управления, главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы;

На основании решения по делу № 3-09-1/5-2012 от 2 июля 2012 года по результатам рассмотрения жалобы ООО «Евро-Альянс» на действия организатора торгов – ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» при проведении конкурса «Выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: Пензенская область, г. Кузнецк, ул. Комсомольская, 13», на основании части 20 статьи 18.1, статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Организатору торгов, конкурсной комиссии организатора торгов – ООО «Ремонтно-эксплуатационное управление» в срок до 12.07.2012:

- отменить все протоколы, составленные в ходе проведения конкурса;

- внести изменения в документацию с учетом положений решения по делу № 3-09-1/5-2012;

- уведомить участников, подавших заявки на участие в конкурсе, об отмене

протоколов и внесении изменений в конкурсную документацию, о возможности отзыва своих заявок на участие в конкурсе;

-провести процедуру конкурса повторно с учетом внесенных изменений.

2. О выполнении настоящего предписания письменно сообщить в антимонопольное управление с приложением соответствующих документов в срок до 16.07.2012.

За невыполнение в установленный срок предписания Пензенского УФАС России предусмотрена административная ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.