

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 07/03-18.1-2015

«05» февраля 2015 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя
председателя Комиссии: Клостер Елены Александровны – заместителя
руководителя Кемеровского УФАС России;
Поляковой Юлии Александровны – начальника отдела
контроля органов власти;

Ланцман Людмилы Игоревны – и.о. начальника отдела
судебной и правовой работы;

Членов Комиссии:

Фризен Светланы Николаевны – заместителя начальника
отдела топливно-энергетического комплекса;

Юканкина Дмитрия Сергеевича – главного специалиста-
эксперта отдела ЖКХ, транспорта и связи,

в присутствии:

- <...> – представителя ООО «Кузбасская энергосетевая компания» (по
доверенности);

- <...> – представителя ООО «Кузбасская энергосетевая компания» (по
доверенности),

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от
26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),
жалобу Общества с ограниченной ответственностью «БУШИНГ ГРУПП» (141313,
Московская область, г. Сергиев-Посад, ул. Дружбы, д. 9А, стр. 1 пом. 100) (далее –
ООО «БУШИНГ ГРУПП») и материалы по жалобе № 07/03-18.1-2015,

У С Т А Н О В И Л А:

27.01.2015 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) поступила жалоба ООО «БУШИНГ ГРУПП» (вх. № 246э) на действия закупочной комиссии Общества с ограниченной ответственностью «Кузбасская энергосетевая компания» (650000, г. Кемерово, ул. Н. Островского, 32; ИНН/КПП: 4205109750/424950001) (далее – ООО «КЭНК») при проведении закупочной процедуры путем открытого запроса цен на сайте www.zakupki.gov.ru на право заключения Договора на поставку вводов (извещение № 31401881088 от 27.12.2014 г.).

По мнению заявителя, закупочная комиссия ООО «КЭНК» неправомерно не допустила предложение ООО «БУШИНГ ГРУПП» к итоговой оценке, так как предложение заявителя соответствует техническим параметрам, указанным в закупочной документации («Наименование, характеристика и требования к товару, установленные Заказчиком» Таблица № 1, Форма № 1) и соответствует

требованиям ГОСТ 10693-81, ГОСТ 15051-69.

ООО «БУШИНГ ГРУПП» в своей жалобе также указало, что права и законные интересы общества были нарушены, так как заявитель не получил полной и достоверной информации об объекте закупки и тем самым, ему не было предоставлено равной и справедливой возможности для участия в закупке, что привело к необоснованному отклонению предложения заявителя и, соответственно, ограничению конкуренции по отношению к нему как участнику закупки, что противоречит пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Уведомлением от 28.01.2015 г. № 03/693 рассмотрение жалобы ООО «БУШИНГ ГРУПП» было назначено на 03.02.2015 г. Данное уведомление было направлено по электронной почте в адрес ООО «БУШИНГ ГРУПП», ООО «КЭНК».

03.02.2015 г. Комиссия пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения жалобы № 07/03-18.1-2015 до 05.02.2015 г. в целях запроса дополнительной информации и пояснений у ООО «КЭНК» относительно доводов жалобы.

05.02.2015 г. на рассмотрении Комиссией жалобы № 07/03-18.1-2015 представители ООО «БУШИНГ ГРУПП» не явились. Однако от ООО «БУШИНГ ГРУПП» поступили дополнения к жалобе, в которых указывалось, что в таблице № 1 «Характеристики и требования к закупаемому товару» формы № 1 приложения к закупочной документации (далее – Таблица № 1) ООО «КЭНК» указаны некорректные требования к закупаемому товару, а именно:

- 1) «Ток термический стойкости 3 с I_{th} -20 кА», тогда как согласно пункту 2.15 ГОСТ 10693-81 длительность тока термической стойкости для трансформаторных вводов составляет 2с;
- 2) «Ток динамической стойкости I_d – 150 кА», тогда как согласно пункту 2.15 ГОСТ 10693-81 ток термический стойкости составляет $2,5 \times I_{th}$, что составляет для данного типа вводов 50 кА;
- 3) «Температура окружающей среды $-60^{\circ}\text{C} \div +55^{\circ}\text{C}$ », тогда как согласно таблице 3 ГОСТ 15150-69 для оборудования общеклиматического исполнения категории размещения 1 (О1) диапазон рабочих температур составляет $-60^{\circ}\text{C} \div +50^{\circ}\text{C}$;
- 4) «Температура масла выключателя максимальная среднесуточная - 90°C », тогда как в закупочной документации обозначен трансформаторный ввод, а следовательно должно быть указано требование к температуре масла трансформатора, а не выключателя;
- 5) «Испытательная консольная нагрузка – 1250 Н», тогда как согласно пункту 2.25 ГОСТ 10693-81 испытательная консольная нагрузка для данного типа вводов составляет 1000 Н.

Кроме того, в дополнениях ООО «БУШИНГ ГРУПП» указано, что в Таблице № 1 не обозначен диаметр нижней части ввода, из-за несоответствия которого предложение ООО «БУШИНГ ГРУПП» было отклонено. Чертеж ввода ГКТ-II-60-1 10/630 О1 УХЛ1 ИВУЕ.68352.103, на который имеется ссылка в Таблице № 1 и из которого можно было узнать размеры нижней части ввода, в закупочной документации

отсутствовал. Несмотря на это, предложенный ООО «БУШИНГ ГРУПП» ввод с диаметром нижней части 130 мм соответствует требованиям ГОСТ 23865-79, согласно которому максимально допустимый проходной диаметр (диаметр нижней части) для данного типа вводов составляет 180 мм.

Представители ООО «КЭНК» просили признать жалобу ООО «БУШИНГ ГРУПП» необоснованной, указав, что закупочная процедура проходила в связи с необходимостью замены одного из трех вводов уже существующего трансформатора типа ТРДН-25000/110-79У1, установленного на подстанции ПС 110/10 кВ «Западная». В связи с чем, требовалась замена ввода именно на ввод аналогичного типа с аналогичными характеристиками для стабильной работы подстанции. Согласно паспортной карте ПС «Западная» при ее проектировании была предусмотрена установка вводов с размерами, соответствующими чертежу ИВУЕ.686352.103, поэтому в Таблице № 1 в требованиях к товару было указано на то, чтобы предлагаемый ввод по размерам и конструкции соответствовал чертежу ИВУЕ.686352.103, а также ряду технических характеристик.

При этом представители ООО «КЭНК» признали, что некоторые технические характеристики были указаны некорректно в связи с допущенными опечатками при составлении закупочной документации, однако данные опечатки, по мнению представителей ООО «КЭНК», могли быть устранены на этапе подачи заявок участниками в случае, если бы участники воспользовались своим правом и обратились в адрес ООО «КЭНК» за разъяснением соответствующих положений.

До истечения срока подачи заявок были поданы три заявки на участие в запросе цен от следующих участников закупки:

1. ООО «БУШИНГ ГРУПП» (Московская область, г. Сергиев-Посад);
2. ООО «А.М.Н.» (г. Москва);
3. ЗАО Инжиниринговая Компания «АКТЭНС» (г. Екатеринбург).

В результате рассмотрения поступивших заявок на участие в запросе цен и оценки их на соответствие требованиям запроса цен, предлагаемой цены договора, закупочная комиссия ООО «КЭНК» приняла решение об отклонении двух заявок участников (ООО «А.М.Н.», ООО «БУШИНГ ГРУПП») в связи с несоответствием их техническим требованиям заказчика подпункт 5 пункта 28 закупочной документации, а именно несоответствием требованиям, установленным пунктом 19 закупочной документации, согласно которому предложение участника (таблицы № 1, 2 Формы № 1 (приложения к заявке) заполняется в обязательном порядке и должно содержать наименование и характеристики, предлагаемых к поставке товаров, все условия заказчика по исполнению договора в полном объеме в соответствии с требованиями, установленными заказчиком в закупочной документации. Заявка ООО «БУШИНГ ГРУПП» в том числе не соответствовала техническим параметрам закупаемых вводов.

Учитывая, что два из трех поступивших предложений не были допущены к закупочной процедуре, запрос цен был признан несостоявшимся в соответствии с пунктом 7.8.10 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «КЭНК», утвержденного решением участника ООО «КЭНК» от 26.11.2014 № 23 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с пунктом 7.12.3 Положения о закупке в случае, если процедура закупки, проведенная ранее, не состоялась и имеется только один участник закупки, подавший заявку и допущенный до участия в закупке, такой участник признается единственным поставщиком и с ним может осуществляться прямая закупка.

Таким образом, закупочная комиссия ООО «КЭНК» признала ЗАО Инжиниринговая Компания «АКТЭНС» единственным поставщиком и посчитала возможным осуществить прямую закупку, в связи с чем 27.01.2015 г. (по истечении 10 дней с момента подведения итогов закупочной процедуры) ООО «КЭНК» и ЗАО Инжиниринговая Компания «АКТЭНС» был заключен договор поставки № 625.13/0088/15.

Изучив имеющиеся материалы закупки, заслушав доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих при рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее:

ООО «КЭНК» осуществляет передачу электрической энергии, относящуюся к сфере деятельности естественных монополий, следовательно, относится к организациям, указанным в части 2 статьи 1 Закона о закупках, которые обязаны руководствоваться нормами данного закона при проведении закупочных процедур.

Целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (в том числе субъектов естественных монополий) (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках).

В соответствии со статьей 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) указанной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

ООО «КЭНК» в соответствии с вышеуказанными требованиями Закона о закупках разработано Положение о закупке и размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru).

Согласно части 2 статьи 4 Закона о закупках заказчик размещает в единой информационной системе [план](#) закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. [Порядок](#) формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, [требования](#) к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

План закупок ООО «КЭНК» на 2014 г. также размещен на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru).

В разделе 4 Положения о закупке предусмотрены следующие способы и виды закупок:

1) путем проведения торгов в форме:

- конкурса;

- аукциона.

2) без проведения торгов в форме:

- запроса предложений;

- запроса цен;

- прямая закупка (у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя).

Приоритетным способом закупки являются открытый конкурс и аукцион в электронной форме, которые применяются при закупках любой продукции без ограничения суммы закупки. Иные способы закупки применяются в случаях и при соблюдении условий, предусмотренных Положением о закупке (пункт 4.2 Положения о закупке).

Согласно пункту 7.8 Положения о закупке запрос цен – это способ закупки, который может проводиться при наличии одновременно следующих условий:

1) закупка продукции производится не по конкретным заявкам заказчика;

2) для продукции есть функционирующий рынок;

3) продукцию можно сравнить только по ценам.

Закупочная документация о проведении открытого запроса цен на право заключения Договора на поставку вводов, утвержденная Генеральным директором ООО «КЭНК» 27.12.2014 г. (далее – закупочная документация) была опубликована на официальном сайте в сети «Интернет» 27.12.2014 г. вместе с извещением № 31401881088.

В срок до 14.01.2015 г. (дата окончания приема предложений) поступило 3 заявки на участие в закупочной процедуре.

15.01.2015 г. началась процедура рассмотрения заявок на участие в открытом запросе цен, которая завершилась 16.01.2015 г. (протокол № КЭНК-0625-13-14-3Ц от 16.01.2015 г.).

По результатам указанной процедуры 2 предложения (ООО «А.М.Н.», ООО «БУШИНГ ГРУПП») были отклонены закупочной комиссией ООО «КЭНК», как несоответствующие техническим требованиям заказчика, а именно пункт 1 столбца 5 Таблицы № 1 Формы № 1 «Характеристики и требования к закупаемому товару» не соответствуют подпункту 5 пункта 28 закупочной документации.

Согласно подпункту 5 пункта 28 закупочной документации при рассмотрении заявок на участие в запросе цен участник закупки не допускается комиссией к участию в запросе цен в случае несоответствия требованиям, установленным пунктом 19 закупочной документации.

Пунктом 19 закупочной документации установлено, что предложение участника (таблицы № 1, 2 Формы № 1 (приложения к заявке) заполняется в обязательном порядке и должно содержать наименование и характеристики, предлагаемых к поставке товаров, все условия заказчика по исполнению договора в полном объеме в соответствии с требованиями, установленными заказчиком в закупочной документации. При наличии в закупочной документации характеристик и требований к товару, установленных заказчиком, в сопровождении слов «не хуже», «наличие», «имеется», «соответствует», «согласны» и т.п., участником закупки указываются конкретные характеристики, параметры предлагаемого к поставке товара.

Комиссией установлено, что предложение ООО «БУШИНГ ГРУПП» (таблицы № 1 Формы № 1 (приложение к заявке) не содержит технических характеристик предлагаемого товара, в столбце № 5 пункта 1 Таблицы № 1 Формы № 1 содержится лишь наименование товара и ссылка на приложение 1.1, в которой содержатся технические требования на высоковольтный ввод 110 кВ (исполнение: трансформаторный ввод для наружной установки с RIP-изоляцией, изготовленный согласно требований ГОСТ 10693-81 или выше).

Таким образом, оформление ООО «БУШИНГ ГРУПП» предложения действительно не соответствовало требованиям закупочной документации ООО «КЭНК» (открытый запрос цен), установленным в пункте 19 закупочной документации, и обосновано не было допущено к участию в запросе цен в соответствии с подпунктом 5 пункта 28 закупочной документации. Следовательно, нарушение части 1 статьи 3 Закона о закупках ООО «КЭНК» допущено не было.

Однако, в своих пояснениях ООО «КЭНК» также указало, что заявка ООО «БУШИНГ ГРУПП» была отклонена, в том числе за несоответствие технических параметров закупаемых вводов, а именно следующих характеристик:

1) технические параметры товара должны соответствовать чертежу ИВУЕ.686352.103, в том числе диаметр внутренней шпильки – 106 мм, а предлагаемый ООО «БУШИНГ ГРУПП» ввод имел диаметр внутренней шпильки – 130 мм;

2) напряжение испытательное для частичных разрядов (ЧР) – 126 кВ, а предлагалось – 230 кВ;

3) уровень ЧР, установленный заказчиком, – 5 пКл, а предложенный ООО «БУШИНГ ГРУПП» – 2 пКл;

- 4) ток динамической стойкости I_d – 150 кА, а предложенный ООО «БУШИНГ ГРУПП» – 50 кА;
- 5) требуемое разрядное расстояние – 1000 мм, а предложенное – 1053 мм;
- 6) требуемая длина пути утечки \min – 3150 мм, предлагаемая – 3910 мм;
- 7) указанный диапазон рабочих температур окружающей среды $-60^{\circ}\text{C} \div +55^{\circ}\text{C}$, а предложен был диапазон $-60^{\circ}\text{C} \div +50^{\circ}\text{C}$;
- 8) требуемый угол установки – $0 \dots 60^{\circ}$, а предложенный – $0 \dots 90^{\circ}$;
- 9) испытательная консольная нагрузка, установленная заказчиком, – 1250 Н, а предложенная – 3150 Н;
- 10) требования к массе ввода – 89 кг, а масса ввода, предложенного ООО «БУШИНГ ГРУПП», – 140 кг.

Оценив доводы ООО «КЭНК» и ООО «БУШИНГ ГРУПП», с учетом того, что представители ООО «КЭНК» согласились, что при составлении закупочной документации ошибочно были установлены значения таких технических характеристик как «ток динамической стойкости I_d – 150 кА», а также «ток термической стойкости $3 \text{ с } I_{th}$ – 20 кА», Комиссия признала доводы заявителя обоснованными.

Также Комиссия признала обоснованными доводы ООО «БУШИНГ ГРУПП» в части таких технических характеристик, как «напряжение испытательное для частичных разрядов (ЧР)», «уровень ЧР», «разрядное расстояние», «длина пути утечки», «диапазон рабочих температур окружающей среды», «угол установки», «испытательная консольная нагрузка», так как предложенные ООО «БУШИНГ ГРУПП» технические характеристики соответствуют требованиям ГОСТов, устанавливающих соответствующие требования, или являются более предпочтительными.

При этом Комиссия признала необоснованными доводы ООО «БУШИНГ ГРУПП» о соответствии предлагаемых вводов требованиям закупочной документации по параметрам «диаметр внутренней шпильки» и «масса», так как указанные параметры предлагаемых ООО «БУШИНГ ГРУПП» вводов значительно превышают требования, предусмотренные закупочной документацией, что, по мнению Комиссии, может негативно отразиться на работе всей подстанции ПС 110/10 кВ «Западная».

Так как согласно паспорту подстанции ПС 110/10 кВ «Западная», на которой должна была производиться замена ввода, проектирование указанной подстанции было произведено с учетом установки вводов, соответствующих чертежу ИВУЕ.686352.103, т.е. с диаметром внутренней шпильки 106 мм.

Довод ООО «БУШИНГ ГРУПП» о том, что отсутствие в составе закупочной документации самого чертежа ввода ГКТ-II-60-110/630 О1 УХЛ1 ИВУЕ.686352.103, лишило возможности специалистов общества принять во внимание требования, не указанные в таблице № 1, в частности, требования к диаметру нижней части ввода, Комиссия считает необоснованным, поскольку ссылка на чертеж, которому должен соответствовать предлагаемый ввод, имелась в Таблице № 1 в качестве одного из

первых требований.

Учитывая, что предложение ООО «БУШИНГ ГРУПП» не соответствовало требованиям по оформлению заявки (пункт 19 закупочной документации) и согласно пункту 28 закупочной документации не могло быть допущено закупочной комиссией ООО «КЭНК» к участию в запросе цен, допущенные указанной комиссией нарушения, при оценке технических характеристик, предлагаемых ООО «БУШИНГ ГРУПП» вводов, не повлияли на результат запроса цен.

Так, согласно пункту 7.8.10, 7.12.3 Положения о закупке в случае, если по результатам рассмотрения и оценки соответствующей требованиям документации о запросе цен была признана только одна заявка, запрос цен признается несостоявшимся. При наличии единственного участника закупки его заявка рассматривается, и в случае соответствия заявки и участника закупки требованиям документации о запросе цен, с таким участником заключается договор. При этом такой участник признается единственным поставщиком.

Единственным участником было признано ЗАО Инжиниринговая Компания «АКТЭНС», заявка которого соответствовала требованиям закупочной документации.

По решению закупочной комиссии ООО «КЭНК» с указанным участником 27.01.2015 г. был заключен договор поставки № 625.13/0088/15.

На основании вышеизложенного, Комиссией не установлена необходимость выдачи предписания закупочной комиссии ООО «КЭНК».

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «БУШИНГ ГРУПП» на действия закупочной комиссии ООО «КЭНК» по проведению запроса цен на право заключения договора на поставку вводов (извещение № 31401881088 от 27.12.2014 г.) обоснованной.
2. Предписание закупочной комиссии ООО «КЭНК» не выдавать.

Заместитель председателя Комиссии
Кластер

Е.А.

Члены Комиссии:

Ю.А. Полякова

Л.И. Ланцман

С.Н. Фризен

Д.С. Юканкин

В соответствии со статьёй 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.