

Резолютивная часть оглашена

12.07.2013 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Пожхимкомплект» (далее – Заявитель) на действия ГБУЗ СО «Жигулевская центральная городская больница» (далее – Заказчик) по факту установления требований в Извещении о проведении запроса котировок, не соответствующих, по мнению Заявителя, требованиям Закона о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку противогазов – самоспасателей «Феникс» (или эквивалент) для нужд ГБУЗ СО «Жигулевская центральная городская больница» (далее – Запрос котировок) (Извещение №0142200001313005579; Начальная цена контракта составила 176 333 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Пожхимкомплект» (вх. №4058 от 08.07.2013 года) на действия ГБУЗ СО «Жигулевская центральная городская больница» по факту установления требований в Извещении о проведении запроса котировок, не соответствующих, по мнению Заявителя, требованиям Закона о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку противогазов – самоспасателей «Феникс» (или эквивалент) для нужд ГБУЗ СО «Жигулевская центральная городская больница» (Извещение №0142200001313005579; Начальная цена контракта составила 176 333 рублей).

Согласно доводам жалобы ООО «Пожхимкомплект» в Техническом задании, являющемся приложением к Извещению о проведении запроса котировок, Заказчиком при размещении вышеназванного заказа установлены требования к товару – средства индивидуальной защиты органов дыхания в нарушение требований Закона о размещении заказов.

Заявитель полагает, что требования к указанному товару ограничивают количество участников размещения заказа, и заявляет в своей жалобе, что данные требования соответствуют характеристикам товара только единственного производителя.

При этом, по мнению Заявителя, Заказчик не установил в Техническом задании Извещения о проведении запроса котировок параметры эквивалентности, предусмотрев при этом указание на возможность представления участниками размещения заказа эквивалента товара, необходимого к поставке согласно Извещению о проведении запроса котировок.

На основании изложенного, Заявитель просит рассмотреть жалобу, признать ее обоснованной и выдать Заказчику и Уполномоченному органу предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, полагают, что Заказчик в соответствии с Законом о размещении заказов имеет право устанавливать в Извещении о проведении запроса котировок требования к качеству, техническим характеристикам и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, а также и иные показатели, связанные с определением соответствия товара потребностям заказчика.

С учетом своих потребностей Заказчик в соответствии с данной нормой указал в Извещении о проведении запроса котировок конкретные характеристики товара, которым должны соответствовать закупаемые Заказчиком товары (средства индивидуальной защиты органов дыхания).

Необходимость поставки указанного в Техническом задании товара обусловлена потребностью Заказчика, поскольку для ГБУЗ СО «Жигулевская центральная городская больница» для обеспечения средствами индивидуальной защиты органов дыхания персонала и пациентов необходимы в средства индивидуальной защиты органов дыхания, указанные в Техническом задании, с предусмотренными характеристиками.

Средства индивидуальной защиты органов дыхания с предусмотренными в Техническом задании показателями и характеристиками также имеются на рынке данных товаров, при этом с целью возможности поставки препаратов различных производителей Заказчиком в Техническом задании предусмотрена возможность представления эквивалента товара, что соответствует описанию указанного товара различных производителей. При этом закупаемые средства индивидуальной защиты органов дыхания будут использоваться в процессе деятельности ГБУЗ СО «Жигулевская центральная городская больница» в случае экстренной необходимости.

Учитывая изложенное, представители Заказчика и Уполномоченного органа

просили в удовлетворении заявленных ООО «Пожхимкомплект» требований отказать, действия Заказчика по установлению требований к товару в Документации об аукционе признать соответствующими требованиям законодательства о размещении заказов.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение, техническое задание, проект контракта, заявки участников, протокол и иные документы и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно части 2 статьи 42 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган вправе осуществлять размещение заказа путем запроса котировок цен товаров, работ, услуг, соответственно производство, выполнение, оказание которых осуществляются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа и для которых есть функционирующий рынок.

В соответствии с пунктом 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

Пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказа предусмотрено, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 Закона о размещении заказов.

Заказчик установил данные требования в Извещении о проведении запроса котировок, в частности, в Техническом задании, с целью возможного представления участниками размещения заказа товаров различных производителей, которые будут соответствовать потребностям заказчика.

Установление в Извещении о проведении запроса котировок конкретных характеристик товаров с указанием возможности представления эквивалента товара, не противоречит нормам Закона о размещении заказов.

Из объяснений Заказчика Комиссией Самарского УФАС России установлено, что средства индивидуальной защиты органов дыхания с перечисленными в Техническом задании характеристиками необходимы для обеспечения безопасной деятельности ГБУЗ СО «Тольяттинская городская клиническая больница №1» и закупаются в объемах, необходимых для нормального функционирования больницы.

Довод Заявителя о том, что прописанные Заказчиком конкретные характеристики товаров не позволяют представить товар различных производителей, вопреки части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов не доказан Заявителем.

Доказательств фактического ограничения количества участников размещения заказа вследствие установления вышеназванных требований в Техническом задании Заявителем не представлены. При этом представители Заказчика и Уполномоченного органа опровергает данные доводы.

Заявителем не указано, какие именно причины влекут невозможность участия Заявителя в Запросе котировок и с чем это связано.

На Комиссии Самарского УФАС России установлено, что при формировании цены лота были изучены у поставщиков на официальных сайтах три коммерческих предложения от разных организаций на возможность поставки товара, указанного в Техническом задании.

Также на Комиссии Самарского УФАС России установлено, что на участие в данном Запросе котировок поступило 7 котировочных заявок.

Учитывая изложенное, в действиях Заказчика по установлению в Извещении о проведении запроса котировок требований к товару, предлагаемому к поставке, нарушений не установлено.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Пожхимкомплект» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.