

Заявитель:

ООО «Водоканал 2»
350047, г. Краснодар,
ул. им.Толбухина, 13, оф.1
vod0kanal2@yandex.ru

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, г. Уфа, ул. Ферина, д. 2
bet@umpo.ru

РЕШЕНИЕ №308-18.1/18

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Водоканал 2» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

30.08.2018 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

рассмотрев жалобу от 22.08.2018 вх.№12038 ООО «Водоканал 2» на действия ПАО «ОДК-УМПО» при проведении закупки в электронной форме, извещение № [31806728900](#), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №

135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба от 22.08.2018 вх.№12038 ООО «Водоканал 2» на действия ПАО «ОДК-УМПО» при проведении закупки в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ на устройство кровли в осях, на внутренний водосток в осях, цех 39, корпус 76Б для нужд ПАО «ОДК-УМПО», извещение [№ 31806728900](#).

Из жалобы заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком были нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно: заявке ООО «Водоканал 2» неправомерно было отказано в допуске к участию.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Учитывая вышеизложенное, жалоба от 22.08.2018 вх.№12038 ООО «Водоканал 2» на действия ПАО «ОДК-УМПО» при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ на устройство кровли в осях, на внутренний водосток в осях, цех 39, корпус 76Б для нужд ПАО «ОДК-УМПО», извещение [№ 31806728900](#), является обоснованной.

Комиссией также установлено, что торги признаны несостоявшимися по причине отклонения всех заявок на участие в закупке, в связи с чем предписание не выдается.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу от 22.08.2018 вх.№12038 ООО «Водоканал 2» на действия ПАО «ОДК-УМПО» при проведении закупки в

электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ на устройство кровли в осях, на внутренний водосток в осях, цех 39, корпус 76Б для нужд ПАО «ОДК-УМПО», извещение № [31806728900](#), обоснованной.

2. ПАО «ОДК-УМПО» предписание не выдавать, в связи с признанием торгов несостоявшимися.

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.