### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 02-11/46-19

	Γ.
Я, заместитель руководителя – начальник отдела Управления Федерального антимонопольной службы по Республике Марий Эл, рассмотропротокол и материалы дела об административном правонарушени возбужденного в отношении должностного лица, по фак утверждения документации об электронном аукционе № 03083000140180003 на поставку компьютерной техники, комплектующих и оргтехники, коответствующей требованиям части 4 статьи 23, пункта 1 части 1 статьи Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее КоАП РФ), в отсутствие, в присутствии защитника по доверенности 04.02.2019,	оев ии, кту 370 не 64 ре ие), «Са

### УСТАНОВИЛА:

07.02.2019	ведущим	специал	истом-эк	спертом	отдела	контр	РЛО	закупок	И
антимоног	лольного к	контроля	органов	власти	Марийск	кого У	ΌΑС	России	1 B
отношен	нии	COCT	авлен	протоко	ол об	адм	ИИНИС	тративн	ОМ
правонар	ушении по	части 4.2	статьи 7.	30 КоАП	РФ.				

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за утверждение аукционной документации, не

соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Поводом для возбуждения настоящего административного дела в соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ послужила информация, изложенная в решении Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок от 10.01.2019 по делу № 02-06/205-18.

Согласно приказу главного врача \_\_\_\_\_ принято решение об организации закупки на поставку компьютерной техники, комплектующих и оргтехники.

Заказчиком данной закупки является государственное бюджетное учреждение Республики Марий Эл «Йошкар-Олинская городская больница» (далее – заказчик, учреждение).

Документация электронного аукциона на поставку компьютерной техники, комплектующих и оргтехники утверждена 11.12.2018.

Извещение о проведении данного электронного аукциона № 0308300014018000370 размещено в ЕИС 11.12.2018.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 628 370,20 рублей.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки

указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 4 статьи 23 Закона о контрактной системе наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных указанным законом, указывается в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обеспечиваются федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок (часть 5 статьи 23 Закона о контрактной системе).

Порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 6 Закона о контрактной системе).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила формирования и ведения КТРУ), а также Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила использования КТРУ).

В соответствии с пунктом 4 Правил использования КТРУ заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «и» пункта 10 Правил формирования и ведения КТРУ, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В пункте 3 технического задания (раздел 6 аукционной документации) заказчиком указаны характеристики компьютера персонального настольного (моноблок), код позиции КТРУ 26.20.15.000-00000423, количество пикселей на экране (в соответствии с КТРУ) ≥1 1 Мпиксель.

Вместе с тем, в соответствии с кодом позиции КТРУ 26.20.15.000-00000423 количество пикселей на экране для компьютера персонального настольного (моноблок) составляет ≥1 Мпиксель.

Таким образом, заказчиком в аукционной документации при описании объекта закупки по позиции 3 технического задания использованы характеристики, противоречащие КТРУ, что в свою привело к отклонению по указанной позиции заявок участников закупки под номерами 225 и 217, указавших количество пикселей на экране 1 Мпиксель и 1.1 Мпиксель соответственно.

В действиях заказчика имеются нарушения части 4 статьи 23, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Следовательно, утвержденная документация данного электронного аукциона не соответствовала требованиям Закона о контрактной системе.

Датой совершения административного правонарушения является 11.12.2018 (дата утверждения аукционной документации).

Местом совершения административного правонарушения является: ул. К. Либкнехта, д. 55, г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл (адрес местонахождения учреждения).

Частью 2 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 названного Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное случае совершения ΛИЦО В ИМ административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением служебных обязанностей. При этом под должностным понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное В **УСТАНОВЛЕННОМ** законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

Согласно приказу начальника Управления здравоохранения администрации городского округа «Город Йошкар-Ола» \_\_\_\_\_ назначен на должность главного врача учреждения.

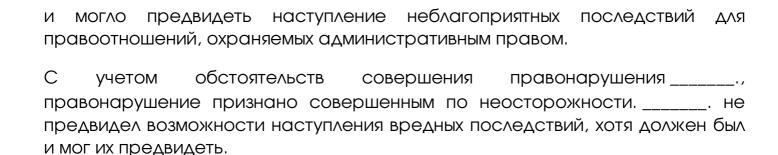
Таким образом, в действиях \_\_\_\_ имеется состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, выразившейся в утверждении документации об электронном аукционе № 0308300014018000370 с нарушением требований части 4 статьи 23, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются: документация об электронном аукционе № 0308300014018000370, решение Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере закупок по делу № 02-06/205-18 от 10.01.2019, а также иные материалы дела.

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Неосторожная вина состоит в том, что, совершая то или иное деяние, виновное лицо как субъект административного правонарушения не осознает его противоправности, однако при должной осмотрительности должно было



Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, является формальным, квалификация действий \_\_\_\_\_\_ не зависит от наличия или отсутствия последствий совершенного правонарушения.

По смыслу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих административную ответственность в рамках рассмотрения настоящего административного дела не установлено.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ обстоятельством отягчающим административную ответственность является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является совершение \_\_\_\_\_. повторного однородного административного правонарушения (постановление от 04.04.2018 по делу № 02-11/134-18, от 25.10.2018 по делу № 02-11/477-18).

В ходе рассмотрения дела заявлено ходатайство о применении положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Должностным лицом исследован вопрос о возможности применения положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного

административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации пункте 21 постановления Пленума от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в необходимо качестве малозначительного СУДАМ ИСХОДИТЬ из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет ОТСУТСТВИИ существенной место при УГРОЗЫ охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Исходя признаков объективной стороны правонарушения, И3 предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, разъяснений данных в вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, административное правонарушение, совершенное \_\_\_\_\_ не содержит признаков малозначительности, поскольку в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям каких-либо негативных заключается не В наступлении ПОСЛЕДСТВИЙ правонарушения, а в игнорировании должностным лицом требований законодательства и невыполнении своих публично-правовых обязанностей в сфере закупок для обеспечения государственных нужд.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, отсутствие последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения, совершенного \_\_\_\_\_\_

Существенный вред общественным отношениям выразился в пренебрежительном отношении к публичным отношениям.

Кроме того, принцип неотвратимости административной ответственности

предполагает, что установление и применение административной ответственности должно обеспечивать наказание всех лиц, совершивших административные правонарушения.

РФ административное наказание является 3.1 КоАП Согласно статье установленной государством мерой ответственности 3**a** совершение административного правонарушения применяется В целях предупреждения совершения правонарушений как НОВЫХ самим правонарушителем, так и другими лицами.

Освобождение \_\_\_\_\_. от административной ответственности с объявлением устного замечания не будет отвечать целям административного наказания, предусмотренными статьей 3.1 КоАП РФ.

Таким образом, оценив конкретные обстоятельства дела, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ при рассмотрении настоящего административного дела отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии с частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

рублей.

#### ПОСТАНОВИЛА:

Признать	должностное	ЛИЦО	ВИНОВНЫМ	В	совершении
администраті 7.30 КоАП РФ.	•	ушения,	предусмотренного	част	ью 4.2 статьи
			наказание в соотве штрафа в размере		•

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

## Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

Код бюджетной классификации: 161 1 16 33020 02 6000 140;

администратор поступлений в бюджет – Марийское УФАС России;

ИНН: 1215026787;

КПП: 121501001;

получатель – УФК по Республике Марий Эл (Марийское УФАС России);

банк получателя: Отделение - НБ Республика Марий Эл;

БИК: 048860001;

p/счёт: 40101810922020016001;

код ОКТМО: 88701000;

УИН 16142022200001545398.