

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/14.3-914/2023

о назначении административного наказания

«03» июля 2023 г.

г. Новосибирск

Заместитель руководителя управления – начальник отдела рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <...>, рассмотрев протокол № 054/04/14.3-914/2023 от 17.05.2023г. об административном правонарушении, и материалы административного дела в отношении **ООО «Эдем Стоматологические Решения»** (630005, г.Новосибирск, улица Фрунзе, дом 49/3, офис 8, ОГРН: 1175476079162, дата присвоения ОГРН: 14.07.2017, ИНН: 5406978199, КПП: 540601001) по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

<...>

УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 18139-ИП/22 от 15.11.2022г.) по факту нарушения законодательства о рекламе при размещении информации в электронном журнале «Status Люди.Деньги.Власть» за сентябрь-октябрь 2022г.

Как указывается в заявлении в указанном выпуске журнала на страницах 36-39 размещена рекламная статья центра имплантологии и хирургии «Эдем» - (<https://www.calameo.com/books/007024891c0dd0bbd78af>), с информацией, в том числе, следующего содержания:

*«- Почему «Эдем» на сегодняшний день является **единственной** клиникой, в полной мере работающей по цифровым стандартам в сфере тотальной имплантации? Путь инноваций очень сложен. На начальном этапе он требует серьезных вложений в оборудование, затем переквалификации и обучения персонала. И, скажем честно, большинство врачей привыкли работать по определенным шаблонам и пока не готовы перестраиваться. Да и пациенты не всегда согласны «пойти на риск» и довериться новым технологиям, пускай они по факту и дают лучший результат. Думаю, что массово цифровая стоматология придет на рынок лет через пять-семь. **Первыми** быть всегда сложно, но я ни секунды не жалею, что мы выбрали именно этот путь развития».*

В ответ на запрос Новосибирского УФАС России, ООО «Эдем Стоматологические Решения» сообщает следующее. Помимо стандартных стоматологических процедур, занимается Тотальной реабилитацией всей челюсти с использованием разборных цифровых навигационных шаблонов на имплантатах с немедленной

нагрузкой в цифровом формате.

Все процедуры, как указывает ООО «Эдем Стоматологические Решения», действительно, являются уникальными. Клиника «Эдем» - единственная в Сибири в полной мере работающая по цифровым стандартам в сфере тотальной имплантации. Документального подтверждения данного тезиса Обществом не представлено.

ООО «Эдем Стоматологические Решения» отмечает, что в рассматриваемой статье было упущено слово «Сибири», что, по мнению Общества, несколько исказило действительность, ввело в заблуждение читателей и, вероятно, послужило поводом для заявления.

ООО «Эдем Стоматологические Решения» признает свою вину в невнимательности при проверке текста указанной статьи и готово в случае необходимости разместить в том же журнале опровержение.

По результатам рассмотрения заявления и материалов, Новосибирским УФАС России возбуждено настоящее дело, в ходе рассмотрения которого установлено следующее.

В соответствии с п.1 ст.3 Закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объектом рекламирования может быть товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар, согласно п.3 ст.3 Закона «О рекламе», - это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация является рекламой, поскольку полностью соответствует определению рекламы. Объектом рекламирования выступают услуги ООО «Эдем Стоматологические Решения».

В соответствии с **п.1 ч.3 ст. 5 Закона «О рекламе»**, недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта

рекламирования с иными товарами, например, путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием **конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.**

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами

В ответ на Определение о возбуждении дела и назначении дела к рассмотрению от 13.01.2023г., ООО «Эдем Стоматологические Решения» представлены пояснения, согласно которым ООО «Эдем Стоматологические Решения», размещая рекламную статью руководствовалась желанием предоставить широкому кругу читателей информацию о возможности произвести тотальную реабилитацию всей челюсти с использованием имплантов с немедленной нагрузкой с использованием разборных цифровых навигационных шаблонов, т. е. по цифровым стандартам.

Вместе с тем, ООО «Эдем Стоматологические Решения» признает, что при размещении рекламного материала были допущены некорректные формулировки, в частности, не указана территория, на которой производилась сравнительная выборка клиник, имеющих объективные возможности оказывать услуги в том объеме, сроки и качестве, о которых идет речь в статье. При этом клиникой подразумевалась территория Новосибирска, поскольку журнал распространяется именно на этой территории, о чем есть указание на титульном листе: «В НОВОСИБИРСКЕ».

Кроме того, под упоминанием «конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение» подразумевалось наличие возможности оказывать услуги по тотальной реабилитации всей челюсти с использованием имплантов с немедленной нагрузкой с использованием разборных цифровых навигационных шаблонов, т. е. по цифровым стандартам в полной мере. На сегодняшний день существует ряд клиник, которые готовы оказывать услуги с применением цифровых технологий на высоком уровне, однако все они работают по иным методикам и не работают в полной мере в цифровом формате с момента диагностики до момента полного восстановления зубного ряда.

В настоящее время ООО «Эдем Стоматологические Решения» проведена работа с издательством электронного журнала «Status Люди. Деньги. Власть» (в Новосибирске) и в следующем выпуске март-апрель клиникой будет размещена контрреклама с уточнением формулировок для формирования у конечного потребителя верного впечатления от полученной рекламной информации.

Таким образом, материалами дела установлено, что рассматриваемая реклама содержит утверждение, что клиника *«является единственной клиникой, в полной мере работающей по цифровым стандартам в сфере тотальной имплантации»*, а также о том, что клиника является *«первой»* в данном направлении. При этом, в рекламе отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществляется сравнение и которые имеют объективное подтверждение.

Исходя из изложенного, рассматриваемая реклама содержит нарушение п. 1 ч. 3

ст. 5 Закона «О рекламе». Ответственность за нарушение п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе» несет рекламодатель (ст. 38 Закона «О рекламе»).

В соответствии с имеющимися материалами, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Эдем Стоматологические Решения» (630005, г. Новосибирск, улица Фрунзе, дом 49/3, офис 8, ОГРН: 1175476079162, дата присвоения ОГРН: 14.07.2017, ИНН: 5406978199, КПП: 540601001).

Таким образом, своими действиями ООО «Эдем Стоматологические Решения» нарушило требования п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе».

Решением по делу № 054/05/5-25/2023 от 27.02.2023г. ООО «Эдем Стоматологические Решения» признано нарушившим п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона «О рекламе».

В соответствии с ч.4 ст.38 Закона «О рекламе», нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с **законодательством** Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с выходными данными рассматриваемого журнала, осенний выпуск вышел в свет 30.09.2022г. Таким образом, **датой административного правонарушения является: 30.09.2022г.**

Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.

Нарушение указанной нормы образует состав административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях**, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем, рекламодателем **законодательства** о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных **частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31** настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тыс. рублей.

05.06.2023г. ООО «Эдем Стоматологические Решения» представлены дополнительные пояснения, согласно которым в настоящее время Обществом проведена работа с издательством электронного журнала «Status Люди. Деньги. Власть» (в Новосибирске) и в выпуске №3 весна (л.8) клиникой размещено опровержение содержащее уточнение формулировок ранее выпущенной рекламы для формирования у конечного потребителя верного впечатления от полученной рекламной информации. ООО «Эдем Стоматологические Решения», просит учесть это, что свидетельствует о раскаянии в случившемся со стороны руководителей клиники и желании добровольно прекратить противоправное поведение.

Кроме того, по мнению Общества, совершенное ООО «Эдем Стоматологические Решения» правонарушение, не могло привести и не привело к значительным последствиям, причинить реальный вред существующим общественным правоотношениям, в связи с чем, просит расценивать совершенное административное правонарушение как малозначительное.

ООО «Эдем Стоматологические Решения» полагает, что санкция должна отвечать требованиям справедливости, быть соразмерной конституционно закрепленным целям и охраняемым законным интересам, характеру совершенного деяния и причиненному им вреду.

В случае не признания Новосибирским УФАС России совершенного правонарушения в качестве малозначительного, и установления вины ООО «Эдем Стоматологические Решения» с учетом обстоятельств дела, клиника просит о снижении административного взыскания в виде штрафа ниже минимума, указанного в ст. 14.3 ч.1. КоАП РФ в связи с его несоответствием принципам справедливости, соразмерности и дифференцированности ответственности за допущенные нарушения, а также в связи с тем, что данный размер штрафа носит по отношению к ООО «Эдем Стоматологические Решения» карательный, а не превентивный характер и может превратиться из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, ставит под угрозу экономическую деятельность Общества в целом.

Также Общество просит применить положения статьи 4.1.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде предупреждения.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, Новосибирское УФАС России приходит к выводу о том, что в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

С учетом имеющихся в деле доказательств, Новосибирское УФАС России считает доказанным наличие в действиях ООО «Эдем Стоматологические Решения» состава административного правонарушения.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере государственного регулирования рекламы.

Объективная сторона правонарушения выражена в нарушении рекламодателем общих требований к рекламе. Объективная сторона правонарушения ООО «Эдем Стоматологические Решения» выражается в распространении рекламы содержащей не соответствующие действительности сведения о преимуществах

рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Субъектом данного правонарушения является ООО «Эдем Стоматологические Решения».

Применительно к субъективной стороне необходимо принимать во внимание, что с учетом предусмотренных статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствие вины Общества, при наличии в его действиях признаков объективной стороны правонарушения, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от предпринимателя не зависящих.

Доказательств принятия ООО «Эдем Стоматологические Решения» всех зависящих от него мер по соблюдению установленных правил и норм в рамках рассмотрения настоящего дела не установлено.

В связи с этим, в деянии ООО «Эдем Стоматологические Решения» усматривается вина, предусмотренная частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, поскольку у последнего имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но ООО «Эдем Стоматологические Решения» не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со статьей 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения ООО «Эдем Стоматологические Решения» к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, установленными пунктами 4,7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, являются оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении

допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные статьей 4.3 КоАП РФ, отсутствуют.

В отношении доводов ООО «Эдем Стоматологические Решения» об отнесении рассматриваемого правонарушения к малозначительным, как не представляющим существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, Новосибирское УФАС России отмечает следующее.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Правовым последствием применения положений указанной нормы является вынесение постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении и объявление устного замечания.

Малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела.

Данное правонарушение не может быть расценено как малозначительное ввиду следующего.

Согласно Постановлению Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 г. N 5, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно части 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г. N 10 при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 указанного Постановления применительно к обстоятельствам конкретного

совершенного лицом деяния.

В данном случае каких-либо исключительных обстоятельств правонарушения не установлено.

В соответствии с п. 1 ст. 4.1.1. КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное **в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля**, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В данном случае административное правонарушение не является выявленным в ходе осуществления государственного контроля (надзора).

Таким образом, статья 4.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающая замену административного наказания в виде штрафа на предупреждение, в данном случае, применению не подлежит.

При этом, в соответствии с ч. 2 ст. 4.1.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, **назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица**, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

Рассмотрев материалы дела, учитывая характер правонарушения, отсутствие отягчающих обстоятельств, наличие смягчающих обстоятельств, установленных ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, руководствуясь ст. 4.1.2, 14.3, 23.48, 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Эдем Стоматологические Решения» (630005, г.Новосибирск, улица Фрунзе, дом 49/3, офис 8, ОГРН: 1175476079162, дата присвоения ОГРН: 14.07.2017, ИНН: 5406978199, КПП: 540601001) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Применить к ООО «Эдем Стоматологические Решения» меру административной ответственности в виде штрафа в размере **50 000 (пятидесяти тысяч) рублей**.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Получатель: Управление Федерального казначейства по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России л/с: 04511127040), ИНН 5405116098, КПП 540501001, Банк получателя: Сибирское ГУ Банка России//УФК по Новосибирской области г. Новосибирск, Номер счета ЕКС (ЕКС - единый казначейский счет) 40102810445370000043, Номер казначейского счета: 031006430000000015100, БИК 015004950, ОКТМО 50701000, КБК 16111601141010003140, УИН: 16100500000001707070, назначение платежа: Оплата штрафа по делу об административном правонарушении № 054/04/14.3-914/2023.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В силу ст. 29.11 КоАП РФ, резолютивная часть данного Постановления по делу об административном правонарушении объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.