

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России,

члены Комиссии: <...> - начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <...> - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <...> – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден,

в присутствии:

представителей заказчика - Муниципального казенного учреждения города Ижевска "Служба благоустройства и дорожного хозяйства" (далее – МКУ г. Ижевска «СБиДХ») <...> (доверенность № 09 от 24.01.2012г.), <...> (распоряжение № 95-к от 23.03.2011г.),

представителя ЗАО «Автобау» <...> (доверенность № 001 от 23.01.2012г.),

рассмотрев жалобу ЗАО «Автобау» на действия Заказчика – МКУ г. Ижевска «СБиДХ» в отношении положений установленных в разделе технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме (№ 0313300000211000125) на право заключения муниципального контракта на поставку подметально - вакуумной машины ЭД-244, оснащенную двух шахтным оборудованием BUCHER CITYFANT 6000 и задним всасывающим шлангом или эквивалента для муниципальных нужд города Ижевска, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

24.01.2012 года ЗАО «Автобау» в Удмуртское УФАС России обжаловало действия Заказчика - МКУ г. Ижевска «СБиДХ», в отношении положений установленных в разделе технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме (№ 0313300000211000125) на право заключения муниципального контракта на поставку подметально - вакуумной машины ЭД-244, оснащенную двух шахтным оборудованием BUCHER CITYFANT 6000 и задним всасывающим шлангом или эквивалента для муниципальных нужд города Ижевска.

Представитель Заявителя считает, что Заказчиком в документации об открытом

аукционе в электронной форме, установлены требования, которые ведут к ограничению количества участников размещения заказа.

Представители Заказчика поддержали представленные письменно пояснения, из которых следует, что документация об открытом аукционе в электронной форме разработана в соответствии с потребностью Заказчика.

Рассмотрев жалобу, документы, представленные Заказчиком и заявителем, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

30.12.2011 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru МКУ г. Ижевска «СБидХ» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (№ 0313300000211000125) на право заключения муниципального контракта на поставку подметально - вакуумной машины ЭД-244, оснащенную двух шахтным оборудованием BUCHER CITYFANT 6000 и задним всасывающим шлангом или эквивалента для муниципальных нужд города Ижевска, в количестве трех единиц. Начальная (максимальная) цена контракта – 21585000,00 рублей.

Как следует из документации об аукционе, Заказчиком установлены следующее требование:

- к сроку поставки товара в течение 20 дней с момента заключения контракта (пункт 2.5 Информационной карты открытого аукциона, аналогичное требование содержится в подпункте 2.3 Приложения 3 «Проект контракта»);

Учитывая специфику товара являющегося предметом размещения заказа по настоящему делу, реальную возможность его транспортировки в установленные сроки, необходимость проведения предпродажной подготовки, а также ряд других особенностей. Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что при определении Заказчиком условий о сроке поставки дорожной техники с момента заключения контракта, указанные выше особенности не учтены.

Как следует из Приложения 3 «Проект контракта» к документации об аукционе, Заказчиком включены следующие условия:

- в пункте 3 подпункте 3.1.4 «Проект контракта» установлено условие о предоставлении товара в сервисный центр Поставщика для устранения неисправностей.

- в пункте 6 подпункте 6.4 «Проект контракта» Заказчиком установлено условие об осуществлении гарантийного обслуживания в городе Ижевске.

Из смысла указанных положений следует, что гарантийное обслуживание должно осуществляться в сервисном центре Поставщика, находящемся в г.Ижевске, что несомненно влечет ограничение количества участников размещения заказа.

Установление в документации об аукционе требования к сроку поставки в течение 20 рабочих дней, который является явно недостаточным для поставки тяжелой дорожной техники, а также установление таких условий, как осуществление гарантийного обслуживания в сервисном центре Поставщика в г.Ижевске, лишает потенциальных участников размещения заказа, в том числе осуществляющих

деятельность за пределами территории Удмуртской Республики, возможности принять участие в аукционе.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о размещении заказов, закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, целью Закона о размещении заказов является расширение круга участников размещения заказов претендующие на заключение государственного или муниципального контракта, в том числе на всей территории Российской Федерации.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о размещении заказов, участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать указание на требования к товару, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

При вышеуказанных обстоятельствах Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о том, что муниципальным Заказчиком нарушены положения части 1 статьи 1, части 2 статьи 8, части 3.1 статьи 34, части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

В действиях Заказчика по включению в аукционную документацию требований, ограничивающих количество участников размещения заказа, содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 7.30 КоАП РФ.

В ходе проведения внеплановой проверки соблюдения Заказчиком Закона о размещении заказов Комиссией Удмуртского УФАС России установлено следующее.

Согласно пункту 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов,

документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения, обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с положениями части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов в документации об открытом аукционе в электронной форме указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

При этом, частью 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов установлено, что размещение на официальном сайте документации об открытом аукционе в электронной форме, в которой указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта и иная предусмотренная [частью 2](#) настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

В Приложении 1 к документации об аукционе в обоснование начальной (максимальной) цены контракта указаны сведения о полученных Заказчиком на основании проведенных маркетинговых исследований функционирующего рынка по ценовым предложениям потенциальных поставщиков ООО «Меркатор-Сервис СТ» (<http://www.merkatorservis.ru>), ОАО «Завод КДМ им. М.И. Калинина» (<http://www.kdmsmolensk.ru>), ООО «Атотехцентр «Поворот»» (<http://www.auto-povorot.ru>). Заказчиком указано, что стоимость одной единицы дорожной техники по трем коммерческим предложениям по поставщикам №№1, 2, 3 составляет 7195000 рублей.

Анализ указанных сайтов (<http://www.merkatorservis.ru>, <http://www.kdmsmolensk.ru>, <http://www.auto-povorot.ru>) показал, что информация на сайтах о ценовых предложениях на подметально - вакуумные машины ЭД-244, оснащенные двух шахтным оборудованием BUCHER CITYFANT 6000 и задним всасывающим шлангом или эквивалента отсутствует. Какие-либо расчеты произведенные Заказчиком в документации об открытом аукционе отсутствуют.

На вопрос Комиссии Удмуртского УФАС России о предоставлении ценовых предложений, на основании, которых произведен расчет начальной (максимальной) цены контракта, представители заказчика пояснили, что возможность предоставления ценовых предложений на обозрение Комиссии отсутствует.

Не установив в документации об открытом аукционе в электронной форме

обоснование начальной (максимальной) цены контракта, в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов, муниципальный Заказчик нарушил пункт 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Автобау» на действия Заказчика – Муниципального казенного учреждения города Ижевска "Служба благоустройства и дорожного хозяйства" частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушавшим часть 1 статьи 1, часть 2 статьи 8, часть 1, пункт 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику Муниципальному казенному учреждению города Ижевска "Служба благоустройства и дорожного хозяйства" предписание об устранении нарушения Закона о размещении заказов.
4. Заказчику в течение трех дней проинформировать Комиссию Удмуртского УФАС об исполнении предписания.
5. Передать уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.