



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы

по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172)72-99-70, факс: (817-2) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru; <http://vologda.fas.gov.ru>

Исх. № _____ от 02.08.2018
«Электросеть»

ООО «Кирилловская

ул. Ленина, д. 133, г. Кириллов,

Вологодская область, 161100

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

по делу № 5-3/21-9.15/18 об административном правонарушении

02 августа 2018 года
г. Вологда

Резолютивная часть постановления объявлена 01 августа 2018 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 02 августа 2018 года.

Я, временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Вологодского УФАС России Проничева Н.И., рассмотрев протокол и материалы дела № 5-3/21-9.15/18 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Кирилловская электросеть» (ИНН 3511005438, место нахождения: Вологодская область, г. Кириллов, ул. Ленина, д. 133, далее – ООО «КЭС», Общество) по статье 9.15 КоАП РФ,

в присутствии представителей ООО «КЭС» Аполлонова Н.Г. по доверенности от 26.12.2017, Ушаковой А.В. по доверенности от 16.04.2018.

У С Т А Н О В И Л:

В соответствии с [пунктом 1 статьи 37](#) Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» ООО «КЭС» является субъектом розничного рынка и на него распространяются требования [Стандартов](#) раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 (далее - Стандарты).

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, в связи с поступившим заявлением ООО «Сорога.ру» от 21.03.2018 № 318-3/2018 комиссией Вологодского УФАС России произведен осмотр Интернет-сайта № 1 ООО «КЭС» по адресу: <http://kirelset.ru/> и Интернет-сайта № 2 по адресу: <http://kirelset.ru/> (заголовок «САЙТ НАХОДИТСЯ В РАЗРАБОТКЕ, ПРИНОСИМ СВОИ ИЗВИНЕНИЯ ЗА НЕУДОБСТВА»), по результатам которого составлен акт от 26.04.2018.

В ходе осмотра и отражено в акте, а также по результатам представленных Обществом пояснений установлено, что Обществом не раскрыта информация (сведения об отсутствии информации и причинах отсутствия такой информации), предусмотренных подпунктами «а», «а(1)», «а(2)», «д», «е», «е1», «е2», «ж», «з», «и», «к», «л», «м», «н» пункта 11 Стандартов. Данный факт Обществом не оспаривается.

Согласно [статье 9.15](#) КоАП РФ нарушение субъектом оптового рынка электрической энергии и мощности или розничного рынка электрической энергии установленных стандартами раскрытия информации порядка, способов или сроков опубликования информации в печатных изданиях, в которых в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации публикуются официальные материалы органов государственной власти, в электронных средствах массовой информации, а

также порядка, способов или сроков предоставления информации по письменному запросу заинтересованных лиц влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Объектом правонарушения выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере электроэнергетики, направленные на обеспечение прозрачности финансово-хозяйственной деятельности субъектов оптового и розничного рынков электрической энергии.

Объективной стороной правонарушения является не опубликование информации, предусмотренной [Стандартами](#), в электронных средствах массовой информации.

С учетом изложенного, в действиях ООО «КЭС» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.15 КоАП РФ.

Доказательств, свидетельствующих о том, что правонарушение вызвано чрезвычайными обстоятельствами и другими непредвиденными, непреодолимыми препятствиями, Обществом не представлено. Общество имело реальную и объективную возможность для соблюдения требований, установленных Стандартами.

Срок давности привлечения Общества к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным интересам.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям в данном случае заключается в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права, а именно: в отсутствии должного контроля

за соблюдением требований Стандартов.

Обстоятельств, позволяющих признать правонарушение малозначительным, с учетом фактических обстоятельств дела и руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, положениями Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», не установлено.

Из представленных документов следует, что ООО «КЭС» является субъектом малого предпринимательства.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 4.1.1](#) КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 настоящей статьи](#).

Согласно [пунктом 2 статьи 3.4](#) КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](#) настоящего Кодекса.

При рассмотрении данного дела установлены обстоятельства, предусмотренные [частью 2 статьи 3.4](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (правонарушение совершено впервые, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба).

Таким образом, в данном случае имеются основания для применения [статьи](#)

[4.1.1](#) КоАП РФ и замены административного штрафа на предупреждение.

На основании статей 3.5, 4.1.1, 4.2, 4.3, 4.5 9.15, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

признать ООО «Кирилловская электросеть» (ИНН 3511005438, место нахождения: Вологодская область, г. Кириллов, ул. Ленина, д. 133) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Временно исполняющий обязанности

заместителя руководителя
Проничева

Н.И.