ул. Республиканская, 49-а, 8, № 12609/04-01 от 16.12.2015 г. Ярославль, 150000

ООО «Инфосервис»

ул. Бажова, д. 193, офис 215,

г. Екатеринбург, 620026

<...>

<...>

ИП <...>

<...>

<...>

ООО «СЗК «Инфосвязь»

пр. Обуховской Обороны, д. 271,

лит. А, г. Санкт-Петербург, 192012

e-mail: <...>

## РЕШЕНИЕ по делу № 04-01/46-14

«02» декабря 2015 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М. Ф.,

члены Комиссии – начальник отдела естественных монополий и рекламы Бай-Бородина Л. Ю., ведущий специалист-эксперт Солодяшкина С.Д., ведущий специалист-эксперт Ивнева М.Б.,

рассмотрев дело № 04-01/46-14 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы услуг такси, способной ввести в заблуждение относительно лица, оказывающего эти услуги,

### УСТАНОВИЛА:

ООО «Лидер-Я», <...>, ИП <...>, ООО «СЗК «Инфосвязь», в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также ООО «Инфосервис», привлеченное к участию в деле в качестве заявителя, на заседание Комиссии не явились, должным образом извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела.

ООО «Инфосервис» направило ходатайство (вх. № 12247 от 02.12.2015) о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

Ярославским УФАС России в ходе проведения проверки в связи с поступившими 26.11.2013 г. и 09.12.2013 г. обращениями установлен факт получения физическим лицом смс-сообщения рекламного характера: «Новый телефон для МАКСИМального дозвона 646666 Ваше такси» 23.11.2013 в 18.55 от отправителя «+7-967-640-00-13» через смс-центр +7-902-370-85-80 на номер <...>.

Дело возбуждено по признакам нарушения пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), поскольку указанное смс-сообщение содержит рекламу услуг такси, способную ввести в заблуждение относительно лица, оказывающего эти услуги.

Рассмотрев материалы дела, ранее представленные пояснения ООО «Лидер-Я», ООО «СЗК «Инфосвязь», ООО «Инфосервис», Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания рассматриваемой информации, она адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к услугам такси, формирование и поддержание интереса к данным услугам и продвижения их на рынке, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В соответствии с частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная

реклама не допускаются.

Недобросовестной согласно пункту 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» признается реклама, которая является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

В силу пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

В ответе (вх. №838 от 28.01.2014) на запрос Ярославского УФАС России заявитель ООО «Инфосервис» предоставило свидетельство на товарный знак № 495308, содержащее обозначение «Махіт», и графическое изображение коммерческого обозначения, содержащее такое же обозначение «Махіт служба заказа такси».

Вместе с тем, ООО «Инфосервис» в заявлении указало, что не является заказчиком распространения рассматриваемой рекламы, кроме того, номер <...> указанный в смс-сообщении, не принадлежит ООО «Инфосервис», в связи с чем, распространение рассматриваемой рекламы может причинить убытки и нанести ущерб деловой репутации ООО «Инфосервис».

ООО «Лидер-Я» в ответе на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 849 от 28.01.2014) указало, что номер телефона, указанный в рассматриваемом смссообщении принадлежит данной организации.

ООО «НЕТИС ТЕЛЕКОМ» в ответе на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 10763 от 03.09.2015) сообщило, что абонентский номер <...>, указанный в тексте рассматриваемого смс-сообщения выделен ООО «Лидер-Я» в соответствии с договором на предоставление услуг местной телефонной связи № 120413/01-Т от 13.04.2012 г.

Следовательно, номер <...>, указанный в тексте смс-сообщения действительно не принадлежит ООО «Инфосервис».

Таким образом, в рассматриваемой рекламе используются словесное обозначение (МАКСИМального), схожее до степени смешения с коммерческим обозначением «Служба заказа такси Махіт», под которым работает ООО «Инфосервис», вместе с тем, номер <...>, указанный в тексте смс-сообщения не принадлежит ООО «Инфосервис», что в совокупности вводит в заблуждение относительно лица, оказывающего рекламируемые услуги такси и может причинить убытки и нанести ущерб деловой репутации ООО «Инфосервис», что является нарушением пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пункта 4 части 2 статьи 5 данного закона несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно сведений, предоставленных ОАО «Вымпелком» (вх. № 11899 от 20.12.2013), абонентский номер <...> -967-640-00-13 был предоставлен <...>, на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» № 00013 от 05.07.2012, предоставленного в материалы дела.

Далее ОАО «Вымпелком» в ответ на запрос Ярославского УФАс России предоставило в материалы дела следующие пояснения (вх. № 3603 от 08.04.2014). Договор с <...>, являвшейся абонентом ОАО «Вымпелком» расторгнут 03.12.2013 г., в связи с тем, что в течение 180 дней подряд на электронном счете указанного номера не совершено действий, влекущих списание денежных средств за оказанные услуги (платные звонки, SMS, GPRS-сессии и т. д.), что согласно п. 2.3 абонентского договора, является отказом абонента от услуг и/или расторжением договора. Таким образом, отправка рассматриваемого смс-сообщения с абонентского устройства с телефонным номером +7-967-640-00-13 не осуществлялась.

Кроме того, ОАО «Вымпелком» в пояснениях указало, что в настоящее время при использовании сервиса коротких сообщений существует возможность отправки смс-сообщений абоненту с применением так называемого «динамического имени отправителя». «Динамическое имя отправителя» при отправке смс-сообщения предоставляет возможность в качестве номера отправителя указывать любую комбинацию букв, цифр, в т.ч. и телефонные номера.

ООО «Лидер-Я» предоставило пояснения (вх. № 11284 от 11.11.2015), в которых указано, что ООО «Лидер-Я» не осуществляло данной смс-рассылки, не привлекало для целей осуществления рассылки третьих лиц, не заключало соответствующих договоров ни с операторами связи, ни с какими-либо иными лицами, не производило оплату таких услуг.

ОАО «Мегафон», являющееся оператором абонента, на номер которого поступило рассматриваемое смс-сообщение, в ответе на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 10935 от 08.09.2014) указало, что 23 ноября 2013 г. в 18 часов 55 минут оборудованием ОАО «Мегафон» зафиксировано отправление на абонентский номер <...> смс-сообщения от отправителя «+7-967-640-00-13» через смс-центр +7-902-370-85-80.

Согласно данным, опубликованным на сайте Россвязи адресу ПО http://www.rossvyaz.ru/activity/num\_resurs/registerNum/ нумерация +7-902-370-85-80 оператору принадлежит Средневолжская межрегиональная ассоциация радиотелекоммуникационных систем, Самарская область (OAO) регион «CMAPTC»).

ОАО «СМАРТС» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 11791 от 01.10.2014) сообщило, что рассматриваемое смс-сообщение отправлено ООО «СЗК Инфосвязь». С данной организацией ОАО «СМАРТС» заключен договор № 57-13 от 25.03.2013 г., согласно которого ОАО «СМАРТС» является исполнителем, а ООО «СЗК Инфосвязь» выступает заказчиком. В рамках предоставления услуг по данному договору ОАО «СМАРТС» организовывает партнеру доступ к оборудованию смс-центра по smpp-протоколу, далее информационную смсрасылку осуществляет заказчик ООО «СЗК Инфосвязь» с помощью своего программного комплекса по собственной абонентской базе. Копия указанного договора представлена в материалы дела.

ООО «СЗК Инфосвязь» в ответ на запрос Ярославского УФАС России (вх. № 14021 от 21.11.2014) сообщило, что данная компания провела расследование по факту отправки смс-сообщения, в результате чего установлено, что смс-сообщение отправлено ИП <...> ООО «СЗК Инфосвязь» предоставляет возможность ИП <...> формировать и отправлять смс-сообщения посредством «Платформы Stream Telecom» на основании договора № 3261/13 СМС от 11.10.2013 г. об оказании услуг. В рамках заключенного договора исполнитель ООО «СЗК Инфосвязь» предоставляет заказчику ИП <...> доступ к личному кабинету пользователя, позволяющий заказчику ИП <...> самостоятельно выбирать объем, содержание (состав) и виды услуг, которыми он пользуется по договору. ООО «СЗК Инфосвязь» позволяет заказчику ИП <...> технически формировать сообщения абонентам заказчика ИП <...> В пункте 7.4 данного договора указано, что исполнитель ООО «СЗК Инфосвязь» не несет ответственности за содержание смс-сообщений, рассылаемых заказчиком ИП <...> с использованием системы.

Копия указанного договора представлена в материалы дела.

Согласно пункта 1.1 данного договора исполнитель ООО «СЗК Инфосвязь» оказывает за плату заказчику ИП <...> услуги по обеспечению доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование, доставку и подтверждение о доставке смс-сообщений в течение определенного периода.

В пункте 2 Правил предоставления услуг, являющихся приложением № 1 к договору № 3261/13 СМС от 11.10.2013 г. (далее - Правила), указано, что при регистрации заказчик ИП <...> получает персональные логин и пароль, позволяющие получить доступ к защищенной области сайта исполнителя ООО «СЗК Инфосвязь». Исполнитель имеет право предоставить заказчику возможность регистрации своих абонентов на сайте исполнителя. Заказчик ИП <...> регистрирует личный кабинет, расположенный на платформе Stream Telecom, находящийся по адресу: <a href="http://web.szk-info.ru">http://web.szk-info.ru</a>.

В пункте 3 Правил указано, что исполнитель ООО «СЗК Инфосвязь» предоставляет оплаченные заказчиком ИП <...> услуги доступа к программному приложению, обеспечивающему формирование и доставку смс сообщений.

Таким образом, на основании материалов дела рекламодателем рассматриваемой рекламы является ИП <...>

Следовательно, ИП <...> как рекламодатель рассматриваемой рекламы несет ответственность за нарушение требований пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-42, 44, 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

- 1. Признать ненадлежащей рекламу: «Новый телефон для МАКСИМального дозвона 646666 Ваше такси», поступившую 23.11.2013 в 18.55 от отправителя «+7-967-640-00-13» через смс-центр +7-902-370-85-80 на номер <...>, поскольку в данном случае нарушены требования пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
- 2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
- 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «16» декабря 2015 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии М. Ф. Завьялов

Члены Комиссии: Л.Ю.Бай-Бородина

С.Д. Солодяшкина

М.Б.Ивнева

ИП <...>

№ 12610/04-01 от 16.12.2015

# ПРЕДПИСАНИЕ

# О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ ПО ДЕЛУ № 04-01/46-14

# 02 декабря 2015 года город Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М. Ф.,

члены Комиссии – начальник отдела естественных монополий и рекламы Бай-Бородина Л. Ю., ведущий специалист-эксперт Солодяшкина С.Д., ведущий специалист-эксперт Ивнева М.Б.,

на основании своего решения от «02» декабря 2015 г. по делу № 04-01/46-14 о признании ненадлежащей рекламы услуг такси, способной ввести в заблуждение относительно лица, оказывающего эти услуги, поскольку тем самым нарушены требования пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-Ф3 «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 4, 30, 37-42, 44, 45, 48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. ИП <...>, адрес места нахождения: <...>, в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы услуг такси, способной ввести в заблуждение относительно лица, оказывающего эти услуги,: «Новый телефон для МАКСИМального дозвона 646666 Ваше такси», поступившей 23.11.2013 в 18.55 от отправителя «+7-967-640-00-13» через смс-центр +7-902-370-85-80 на номер <...>.
- 2. ИП <...>, адрес места нахождения: <...> представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 декабря 2015 г.
- В случае невыполнения в установленный срок законного предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на граждан штраф в размере от трехсот до пятисот

рублей, на должностных лиц – от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии М. Ф. Завьялов

Члены Комиссии Л.Ю.Бай-Бородина

С.Д. Солодяшкина

М.Б.Ивнева