

Решение № 03-10.1/124-2016

о признании жалобы необоснованной

07 июня 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...> ;

<...> ;

<...> -,

рассмотрев жалобу ООО «Сандлерс Групп» (далее – заявитель, Общество) на действия муниципального учреждения культуры «Центр народной культуры и досуга» (далее также заказчик) Таврического муниципального района Омской области, муниципального учреждения «Центр финансово-экономического обеспечения учреждений культуры» Таврического муниципального района Омской области (далее также уполномоченный орган) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку звукового оборудования и цифрового кинооборудования формата 3D с монтажом и пусконаладкой (извещение № 0352300227216000005) (далее - электронный аукцион),

в отсутствие представителей заявителя и заказчика, уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии представителя уполномоченного органа - <...> ,

УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступила (вх. № 3872 от 31.05.2016) жалоба заявителя на положения документации об аукционе, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-3551 от 01.06.2016) уполномоченным органом были представлены материалы закупки, а также возражения на жалобу заявителя (вх. № 3987 от 03.06.2016).

Из представленных материалов и информации следует, что 16.05.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт) уполномоченным органом было размещено извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 4444596,05 руб.

23.05.2016 на официальном сайте размещались разъяснения положений

документации об электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 02.06.2016 на участие в электронном аукционе поступило две заявки, одному участнику закупки (порядковый номер заявки 2) отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

В силу части 8 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

3. В результате рассмотрения жалобы заявителя, представленных материалов, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Согласно статье 6 Федерального закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, **обеспечения конкуренции**, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Из части 1 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе следует, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий **для обеспечения конкуренции** между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками**, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок **любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что **описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики,**

эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также **требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из буквального толкования пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе следует, что заказчики, уполномоченный орган, осуществляющие закупку по правилам Федерального закона о контрактной системе, при описании объекта закупки должны таким образом устанавливать требования к закупаемым товарам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые необходимы, а с другой стороны, не ограничить количество участников закупки.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В жалобе заявителем указано, что в пункте 8 «Перечень поставляемого товара с указанием количества и требуемых характеристик» части 4 «Техническое задание» документации об аукционе заказчиком, уполномоченным органом установлены требования к товару «Цифровой проектор (в комплекте с сервером, лампой и объективом)», которым соответствует проектор только одного производителя Christie- Christie Digital Projector CP2208.

Уполномоченным органом в письменных возражениях указано:

«1. Техническое задание было составлено, основываясь на полученных коммерческих предложениях в рамках выделенных бюджетных средств, согласно параметрам зала, то есть с учетом всех характеристик: высоты, ширины, длины, материалов стен, полов и потолков зала и кинооператорской комнаты, а также размеров экранной рамы и места ее расположения.

2. Требуемые характеристики, указанные в техническом задании документации об аукционе в электронной форме, содержат в себе формулировки «не более», «не

менее» без указания на какие-либо торговые марки и подходят для кинопроекторов различных брендов».

Проанализировав содержание извещения и документации об электронном аукционе, довод жалобы заявителя, а также письменные возражения заказчика Комиссия установила следующее.

Перечень товаров и непосредственно требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товаров, требуемых к поставке в рамках проводимого электронного аукциона, установлены заказчиком, уполномоченным органом в пункте 8 «Перечень поставляемого товара с указанием количества и требуемых характеристик» части 4 «Техническое задание» к документации об электронном аукционе.

В частности по обжалуемой заявителем позиции товара «Цифровой проектор (в комплекте с сервером, лампой и объективом)» установлены следующие требования:

Наименование товара	Требуемые характеристики	Ед. изм.	Кол-во
	Разрешение 2К		
	Модуль управления - электронная тач-панель		
	Номинальная яркость до 9000 DCI люмен		
	Максимальный размер экрана не менее 10,67 м / 1.0 коэффициент яркости экрана		
	Степень контрастности > 1700:1 полное поле		
	Цифровое микрозеркальное устройство: 0.69" S2K 3-чиповое DMD DLP Cinema / 2048x1080 пикселей		
	Количество цветов не менее 35.2 триллионов		
	Конфигурация крепления линзы - полностью моторизованная оптическая система		
	Линзы: 1.2-1.72 / 1.33-2.1 / 1.62-2.7 / 2.09-3.9		
	Входное напряжение в сети: одна фаза, не более 220 В		
	Электроснабжение лампы: не более 700В / 2.3кВатт импульсный источник питания с низкой пульсацией		
	Вес не более 60кг		
	Размеры: 650-720x650-700x380-430мм		
	Обновление ПО HFR / Крепление к стойке		
	Объектив для проектора - фокусное расстояние 2.0 –		

<p>Цифровой проектор в комплекте сервером, лампой объективом)</p>	<p>3.9:1</p> <p>Ксеноновая лампа мощность не более 2100 Вт – 2шт.</p> <p>Интегрированный медиа сервер:</p> <p>Низкое энергопотребление</p> <p>До 500 Mbps DCI-compliant воспроизведение пакетов DCP Interop и SMPTE</p> <p>Веб юзер интерфейс (UI) для быстрого доступа к серверу с любой точки сети кинотеатра</p> <p>Поддержка консоли управления через mini-display port (без UI)</p> <p>Одноплатный дизайн</p> <p>Массив объемом 2 TB RAID 5, удобный доступ к дискам на передней панели Диски с поддержкой hot-swap</p> <p>Поддержка внешних NAS накопителей</p> <p>Поддержка Dolby Atmos®</p> <p>Поддержка доступных сейчас продуктов (Dolby Fidelio, Dolby CaptiView и SMPTE 430-10)</p> <p>Закачка посредством eSATA порта, USB 3.0 или Ethernet (до 500 Mbps)</p> <p>4 x GPI 6 x GPO</p> <p>Поддержка LTC</p> <p>Поддержка онлайн трансляций посредством Ethernet</p> <p>Скелинг и деинтерлейсинг вплоть до 4K</p> <p>Декодирование JPEG2000, MPEG2, H.264 и VC1</p> <p>Поддержка Dual-projector</p> <p>DCI-compliant Dolby P'Ngest</p> <p>Воспроизведение во время загрузки</p>	<p>Шт.</p>	<p>1</p>
---	---	------------	----------

к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

В нарушение указанной нормы Федерального закона о контрактной системе Обществом не представлено документальных подтверждений обоснованности вышеприведенного довода, в том числе, в части невозможности подготовки заявки на участие в аукционе и ограничения количества участников закупки, а также документов и сведений, свидетельствующих о нарушении заказчиком, уполномоченным органом норм Федерального закона при установлении требований к необходимому товару.

В силу указанного, учитывая судебную практику Омского УФАС России по схожим обстоятельствам (например, решение Арбитражного суда Омской области от 19.11.2015 по делу № А46-11334/2015), Комиссия признала жалобу заявителя **необоснованной**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО «Сандлерс Групп» на действия муниципального учреждения культуры «Центр народной культуры и досуга» Таврического муниципального района Омской области, муниципального учреждения «Центр финансово-экономического обеспечения учреждений культуры» Таврического муниципального района Омской области при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку звукового оборудования и цифрового кинооборудования формата 3D с монтажом и пусконаладкой (извещение № 0352300227216000005).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.