

## РЕШЕНИЕ № 054/06/48-722/2022

25 апреля 2022 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

с участием представителей:

заказчика Управления Судебного департамента в Республике Хакасия –

(по доверенности),

подателя жалобы - ООО «Ростглавснаб» -

(по доверенности),

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Ростглавснаб» на действия Управления Судебного департамента в Республике Хакасия при проведении электронного аукциона №0180100003922000018 на поставку электротоваров, начальная (максимальная) цена контракта 396641 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Ростглавснаб» с жалобой на действия Управления Судебного департамента в Республике Хакасия при проведении электронного аукциона №0180100003922000018 на поставку электротоваров.

ООО «Ростглавснаб» обжалует отклонение заявки по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.04.2022 №ИЭА1. Податель жалобы полагает, что ООО «Ростглавснаб» предложило к поставке товар, соответствующий требованиям извещения о проведении электронного аукциона, заявка ООО «Ростглавснаб» соответствует требованиям извещения о проведении электронного аукциона.

На основании изложенного, податель жалобы просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг.

***На данную жалобу от заказчика поступили следующие возражения.***

Заказчик в полном объеме поддержал основания отклонения заявки ООО «Ростглавснаб», указанные в протоколе подведения итогов определения

поставщика (подрядчика, исполнителя) от 12.04.2022 №ИЭА1.

Кроме того, заказчик представил в антимонопольный орган распечатки из каталога продукции IN HOME, а также информацию из открытых источников в сети «Интернет», которые, по его мнению, подтверждают обоснованность отклонения заявки ООО «Ростглавснаб».

На основании вышеизложенного, заказчик просил признать данную жалобу необоснованной.

**Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Согласно описанию объекта закупки заказчику необходимо было поставить, в том числе, следующие товары.

№ п/п	Товары
1	Лампа люминесцентная G13 18W 6200K 600мм T8
3	Лампа E27 LED 40W 4000K A80 3600Lm 230V
5	Лампа E27 LED 20W 4000K A60 1800Lm 220V
12	Лампа накаливания E27 60W 230V Груша
13	Лампа накаливания E27 95W 230V Груша

В ООО «Ростглавснаб» заявке указало предложение о поставке товаров следующим образом.

№ п/п	Наименование объекта закупки	Описание объекта закупки
1	Лампа люминесцентная TL-D 18W/54-765 18Вт T8 6200K G13 PHILIPS 928047305451 / 872790081578800	Лампа люминесцентная G13 18W 6200K 600мм T8
3	Лампа светодиодная LED-HP-PRO 40Вт 230В 4000К E27 3600Лм с адаптером IN HOME 4690612031095	Лампа B27 LED 40W 4000K A80 3600Lm 230V
5	Лампа светодиодная LED-A65-VC 20Вт 230В E27 4000К 1800Лм IN HOME 4690612020303	Лампа E27 LED 20W 4000K A60 1800Lm 220V
12	Лампа нак. Б-60 Вт E27	Лампа накаливания E27 60W 230V груша
13	Лампа нак. Б-95 Вт E27	Лампа накаливания E27 95W 230V груша

Согласно представленным заказчиком документам (распечатки из каталога продукции IN HOME) лампа светодиодная LED-HP-PRO 40Вт 230В 4000К E27 3600Лм с адаптером IN HOME 4690612031095 имеет диаметр 100 мм, а не 80 мм, как требовалось в п.3 описания объекта закупки. Лампа светодиодная LED-A65-VC 20Вт 230В E27 4000К 1800Лм IN HOME 4690612020303 имеет диаметр 65 мм, а не 60 мм, как требовалось в п.5 описания объекта закупки.

Участвующий в заведении Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «Ростглавснаб» не смог пояснить несоответствие характеристик товаров

каталожным номерам и наименованию товара.

Статья 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ) устанавливает правила описания объекта закупки, которыми должен руководствоваться заказчик. Согласно п.п. а) п. 2 ч. 1 ст. 43 ФЗ № 44-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки, а именно, с учетом положений **части 2** данной статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с **частью 2 статьи 33** ФЗ №44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Указанные в столбце «описание объекта закупки» заявки ООО «Ростглавснаб» характеристики товара идентичны характеристикам товара, указанным в описании объекта закупки извещения о проведении электронного аукциона. Указанные в столбце «наименование объекта закупки» заявки ООО «Ростглавснаб» отличаются от характеристик, указанных в столбце «описание объекта закупки» заявки ООО «Ростглавснаб». Указанные в столбце «наименование объекта закупки» заявки ООО «Ростглавснаб» содержат указания на товарные знаки и каталожные номера предлагаемого к поставке товара.

Участствующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель заказчика пояснил, что с учетом имеющихся разночтений в составе заявки участника закупки, а также с учетом наименования столбцов и их содержания комиссия по осуществлению закупок заказчика сделала вывод о том, что в столбце «описание объекта закупки» заявки ООО «Ростглавснаб» продублированы сведения, содержащиеся в описании объекта закупки извещения о проведении электронного аукциона. В столбце «наименование объекта закупки» заявки ООО «Ростглавснаб» отсутствуют следующие характеристики товаров: по позиции № 1 не указана длина (в описании объекта закупки указана длина 600 мм.); по позициям №№ 12, 13 не указано напряжение и форма (в описании объекта закупки указано напряжение 230V, форма - «груша»).

Участствующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «Ростглавснаб» не смог пояснить несоответствие характеристик товаров, содержащихся в указанных столбцах.

ООО «Ростглавснаб» в составе жалобы не представило документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы, предусмотренные ч.4 ст.106 ФЗ № 44-ФЗ, а именно, соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям заказчика. Участствующий в заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «Ростглавснаб» пояснил, что на момент рассмотрения жалобы не может представить данные документы.

На основании вышеизложенного, довод жалобы не может быть принят как обоснованный.

***При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного аукциона в электронной форме, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не***

**ВЫЯВЛЕНО.**

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Ростглавснаб» на действия Управления Судебного департамента в Республике Хакасия при проведении электронного аукциона №0180100003922000018 на поставку электротоваров необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*