

Заказчик:

МУП «Водоканал»

Пушкинское шоссе, д. 7, корп. 1,
г. Гатчина, Ленинградская область,
188300

Email: snad@vodokanal.gtn.ru

Заявитель:

АНО «Единый информационный
портал юридических услуг
«Комиссаров и партнеры»

Московский проспект, д. 7, кв. 112,
Санкт-Петербург, 190031

Email: tender@advspb.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе АНО «Единый информационный портал юридических услуг
«Комиссаров и партнеры»

Петербург

г. Санкт-

Резолютивная часть решения оглашена: 11.01.2017

Решение изготовлено в полном объеме: 12.01.2017

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области на основании Приказа от 10.01.2017 № 5 по рассмотрению жалобы о нарушении законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц в составе:

Коннова Г.Н. – заместителя руководителя, председателя Комиссии;

Овезбердыева А.А. – начальника отдела товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;

Русановой Е.Н. – заместителя начальника отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии;

Сваловой Ю.А. - государственного инспектора отдела контроля товарных рынков и рекламы, члена Комиссии,

в отсутствии представителя заявителя - АНО «Единый информационный портал юридических услуг «Комиссаров и партнеры» (уведомлен надлежащим образом),

в отсутствии представителя заказчика – МУП «Водоканал» г. Гатчина (уведомлены надлежащим образом, заявлено ходатайство от 10.01.2016 № 11/05 о рассмотрении жалобы в их отсутствие),

рассмотрев, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалобу АНО «Единый информационный портал юридических услуг «Комиссаров и партнеры» на действия заказчика – МУП «Водоканал» г. Гатчина при проведении запроса цен на оказание юридических услуг (извещение № 31604549679),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) поступила жалоба АНО «Единый информационный портал юридических услуг «Комиссаров и партнеры» (далее – Заявитель) (вх. № 10715 от 27.12.2016) на действия МУП «Водоканал» г. Гатчина (далее – Заказчик) при проведении запроса цен на оказание юридических услуг (извещение № 31604549679).

Заявитель планировал принять участие в закупке № 31604549679, опубликованной 22 декабря 2016 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок «<http://zakupki.gov.ru>». Данная закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

По мнению Заявителя, Заказчиком установлены ненадлежащие требования к участникам закупки, а именно наличие опыта работы в сфере ЖКХ и/или унитарных предприятиях не менее 3-х лет.

МУП «Водоканал» г. Гатчина не дан ответ на запрос Заявителя о разъяснении документации, направленный 23 декабря 2016 года на адрес электронной почты Заказчика.

Кроме того, Заявитель считает, что закупка проведена способом, не поименованным в Положении о закупках товаров, работ, услуг МУП «Водоканал» г. Гатчина, что является нарушением Закона о закупках.

Просит признать жалобу обоснованной, действия Заказчика незаконными.

Проанализировав представленные сведения, Комиссия пришла к следующему выводу.

Пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, ... могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в качестве заявителей, имеющих право направлять жалобы, могут быть: - лица, подавшие заявки на участие в торгах; - иные лица, чьи права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены, если жалоба связана с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов и порядка подачи заявок на участие в торгах. Таким образом, правом обратиться с жалобой на нарушения по содержательной части торгов имеет только лицо, подавшее заявку на участие в них. Иные лица, не подававшие заявку, наделены правом обжаловать лишь процессуальные нарушения, связанные с размещением информации о проведении торгов и порядке подачи заявок, то есть те процессуальные нарушения, которые препятствуют подать заявку на участие.

Как было установлено в ходе рассмотрения жалобы, Заявитель осуществлял деловую переписку с Заказчиком по предмету закупки, однако заявку по установленной форме не подал.

Исходя из заявленных нарушений в жалобе, а также при рассмотрении Комиссией документации о закупке и информации по ней размещенной на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет «<http://zakupki.gov.ru>», Заказчиком не были нарушены установленные нормативными правовыми актами порядок размещения информации о проведении торгов, порядок подачи заявок на участие в торгах.

Заявитель обжаловал положения документации, то есть фактически обжаловал содержательную часть торгов, при этом Заявитель заявку на участие не подавал, следовательно, не обладал правом на обжалование торгов в этой части.

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В жалобе АНО «Единый информационный портал юридических услуг «Комиссаров и партнеры» на положения Документации запроса цен по закупке № 31604549679 указано, что данная жалоба подписана электронно-цифровой подписью (ЭЦП) Президента АНО Комиссарова А.Ф.

Между тем, при регистрации жалобы в Ленинградском УФАС России (вх. № 10715 от 27.12.2016г), факт заверения жалобы электронно-цифровой подписью не был установлен.

Следовательно, антимонопольный орган не должен был принимать данную жалобу к рассмотрению по существу в соответствии с частями 2 и 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая вышеизложенное, а также постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 08.09.2014 № А53-808/2014, решения Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делам № А56-36161/2014 и № А56-52825/2015, Комиссия, рассмотрев доводы, изложенные в жалобе, не делает по ним выводы.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы АНО «Единый информационный портал юридических услуг «Комиссаров и партнеры» на действия МУП «Водоканал» г. Гатчина при проведении при проведении запроса цен на оказание юридических услуг (извещение № 31604549679).

Председатель Комиссии:

Г.Н. Коннов

Члены Комиссии:

А.А.
Овезбердыев

Е.Н. Русанова

Ю.А. Свалова

В соответствии со статьей 52 Закона о защите конкуренции решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.