

РЕШЕНИЕ

по жалобе №13-01-18.1-03/394

о признании жалобы необоснованной

16 сентября 2013г.

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: **Ячменевой О.И.** – заместителя начальника отдела контроля органов власти;

Членов комиссии: **Лосевской Е.В.** – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

Тибилевой Э.А. – государственного инспектора отдела контроля органов власти;

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу Веревкина А.В. на действия организатора торгов – Комитет охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории реки Волга площадью 0,02 км². Извещение №260613/2665201/01 размещено на сайте: torgi.gov.ru.

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 10 сентября 2013 года поступила жалоба Веревкина А.В. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов – Комитет охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории реки Волга площадью 0,02 км². Извещение №260613/2665201/01 размещено на сайте: torgi.gov.ru. (далее – торги).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Торги – открытый аукцион по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории реки Волга площадью 0,02 км² (далее – открытый аукцион). Извещение №260613/2665201/01 о проведении открытого аукциона размещено 26.06.2013 на сайте torgi.gov.ru.

Организатором открытого аукциона, в соответствии с аукционной документацией по проведению открытого аукциона, является - Комитет охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области.

Обжалуемые действия организатора торгов – не заблаговременное уведомление заявителя о дате и времени проведения открытого аукциона.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/4779 от 11.09.2013) направлено Заявителю 11 сентября 2013г. в 16 ч. 24 мин. по эл.почте:zaz973i@mail.ru, направлено организатору торгов 11 сентября 2013г. в 16 ч. 24 мин. по эл.почте: oblcompriroda@volganet.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось на 16.09.2013 в 10 ч. 30 мин.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Лыгина Л.С. – представитель Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области по доверенности №93 от 16 сентября 2013года, Вавилов А.П. – представитель Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области по доверенности №62 от 15 мая 2013года.

Из жалобы Заявителя следует, что 30 августа 2013г. Веревкин А.В. допущен к участию в открытом аукционе (Протокол №60/13 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30 августа 2013г.). Уведомление о допуске к участию в аукционе и признании участником открытого аукциона Веревкина А.В. (исх.№10-09-01/6570 от 30.08.2013), с указанием даты и времени проведения открытого аукциона, заявитель получил по почте 03.09.2013. Считает, что в связи с получением уведомления о допуске к участию в аукционе 03.09.2013 Веревкин А.В. не смог принять участие в открытом аукционе, назначенном на 03 сентября 2013г., полагает, что действия организатора торгов не соответствуют п. 42 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 14.04.2007г года №230. Просит рассмотреть жалобу в его отсутствие.

Комитетом охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области в заседание Комиссии представлены письменные пояснения относительно жалобы. В заседании представитель организатора торгов, пояснил, что по результатам открытого аукциона договор водопользования подписан, но не заключен в установленном законом порядке.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.16 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 №74-ФЗ порядок подготовки и заключения договора водопользования относительно водного объекта, находящегося в государственной или муниципальной собственности, форма примерного договора водопользования и порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 №230 "О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, и о проведении аукциона" утверждены Правила подготовки и заключения договора водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе, а также Правила проведения аукциона по

приобретению права на заключение договора водопользования (далее - Правила №230).

Следовательно, организация и проведение открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории реки Волга площадью 0,02 км² должны соответствовать требованиям Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007г. №230.

Согласно п. 42 Правил №230 заявители, признанные участниками аукциона, и заявители, не допущенные к участию в аукционе, уведомляются о принятых решениях не позднее следующего дня после даты оформления этих решений протоколом рассмотрения заявок путем вручения под расписку соответствующего извещения либо направления такого извещения заказным письмом (с уведомлением о вручении).

Аукцион проведен на основании аукционной документации для проведения открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории реки Волга площадью 0,02 км², утвержденной председателем Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области Вергун П.В. 24 июня 2013г.

Открытый аукцион объявлен 26.06.2013. Извещение №260613/2665201/01 о проведении открытого аукциона размещено 26.06.2013 на сайте torgi.gov.ru. В извещении о проведении открытого аукциона указано место, дата, время проведения открытого аукциона – 03 сентября 2013г. в 10 ч. 00 мин.

К участию в открытом аукционе допущены и признаны участниками открытого аукциона: Тиминова М.В. Веревкин А.В., Дорошенко А.Ф., Ступак Р.Н. (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30.08.2013 №60/13).

Уведомление о допуске Веревкина А.В. к участию в открытом аукционе (исх.№10-09-01/6570 от 30.08.2013), направлено организатором торгов участнику торгов по почте (почтовая квитанция №40006665907645) 30.08.2013 в 14-45ч. Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30 августа 2013г. размещен на сайте torgi.gov.ru. 30 августа 2013года.

Таким образом, требования п. 42 Правил №230 организатором торгов исполнены, а именно Веревкин А.В. был уведомлен о допуске его к участию в открытом аукционе, посредством направления ему, в день подписания Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 30 августа 2013г. №60/13, извещения заказным письмом (с уведомлением о вручении) о допуске к участию в аукционе.

Довод заявителя о том, что организатор торгов не уведомил заявителя о дате и времени проведения открытого аукциона не обоснованны, в виду того, что извещение №260613/2665201/01 о проведении открытого аукциона размещенное 26.06.2013 на сайте torgi.gov.ru. содержит информацию о месте, дате и времени проведения открытого аукциона – 03 сентября 2013г. в 10 ч. 00 мин. Правила №230 не налагают обязанность на организатора торгов дополнительно уведомлять участников торгов о дате и времени проведения торгов.

Таким образом, оценив представленные доказательства, возражения сторон, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о правомерности действий организатора торгов - Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области, при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории реки Волга площадью 0,02 км².

Жалоба заявителя на действия организатора торгов - Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области, является необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Веревкина А.В. на действия организатора торгов - Комитета охраны окружающей среды и природопользования Волгоградской области, при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории реки Волга площадью 0,02 км², необоснованной.