

Решение
по делу №06/3688-17-РНП
о включении информации в реестр недобросовестных
поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

06.10.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Заявителя: Д. О. Баранцева (по доверенности), М. П. Шадринной (по доверенности), М. В. Дубового (по доверенности),

представители Ответчика на заседание Комиссии не явились, –

рассмотрев обращение Заявителя № 10-12/8210-3615 от 26.09.2017

(вх. №4675 от 26.09.2017) о включении информации об обществе с ограниченной ответственностью «ЮГТЕХСТАНДАРТ» (далее – Ответчик,

ООО «ЮГТЕХСТАНДАРТ») (...) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения аукциона в электронной форме «Поставка автомобилей с адаптированными органами управления, предназначенных для застрахованных лиц с ограниченными физическими возможностями, получивших повреждение здоровья вследствие несчастного случая на производстве и (или) профессионального заболевания, используемых для их реабилитации» (номер извещения 0275100000117000210) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заявителя о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об Ответчике – победителе Аукциона, в виду принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам Аукциона.

Крымским УФАС России принято уведомление о рассмотрении дела №06/3688-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 28.09.2017 №06/10874, направленное Ответчику, Заявителю и размещенное на официальном сайте Крымского УФАС России (<http://solutions.fas.gov.ru>; <http://www.krym.fas.gov.ru>).

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении закупки, документации о закупке, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система) – 29.06.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) — электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта — 2 134 933,32 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 07.07.2017 10:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 10.07.2017; дата проведения Аукциона: 13.07.2017;

- на участие в Аукционе поданы 2 заявки, обе заявки приняты;

- предложения о цене контракта подавали 2 участника, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 2,00%.

По итогам заседания Аукционной комиссии Заказчика принят Протокол подведения итогов электронного аукциона от 14.07.2017 №0275100000117000210-3 (далее – Итоговый протокол), согласно которому заявка ООО

«ЮГТЕХСТАНДАРТ» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, Законом о контрактной системе.

Итоговый протокол Аукциона размещен Заказчиком в единой информационной системе 14.07.2017 14:48.

В силу статьи 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

Между ГУ-РО ФСС РФ по РК и ООО «ЮГТЕХСТАНДАРТ» 25.07.2017 заключен Государственный контракт № 263 на услуги по поставке автомобилей с адаптированными органами управления, предназначенных для застрахованных лиц с ограниченными физическими возможностями, получивших повреждение здоровья вследствие несчастного случая на производстве и (или) профессионального заболевания, используемых для их реабилитации с ценой 2 092 234,64 рублей (далее - Контракт).

Контракт размещен в единой информационной системе: 25.07.2017 16:54, номер реестровой записи: 17707830048 17 000200.

На заседании Комиссии представители Заявителя пояснили следующее: «...»

Основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта явилось существенное нарушение Поставщиком условий Государственного контракта.

Согласно п.4.1.1 Государственного Контракта «Поставщик обязан поставить одновременно все количество Товара (в соответствии с описанием объекта закупки) на территорию Республики Крым, г. Симферополь на склад Поставщика (представителя Поставщика, действующего на основании доверенности) в течении 20 рабочих дней после заключения контракта.

Не позднее 3 (трех) рабочих дней с момента поступления. Поставщик обязан сообщить Заказчику в письменной форме (в том числе посредством факсимильной связи), о факте поступления автомобилей на склад Поставщика и обеспечить бесплатное хранение автомобилей не менее чем 14 дней до даты поставки Заказчику, пригласить Заказчика для осмотра поставленного Товара. Отсутствие полного количества Товара на момент проверки и несоответствие Описанию объекта закупки считается существенным нарушением условий контракта».

В соответствии с положением Государственного Контракта датой поставки является 22.08.2017 года.

Заказчик- заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении, а также дополнительно на адрес электронной почты, указанный Поставщиком в Государственном контракте (далее электронной почтой), направил Поставщику письмо «О поставке автомобилей» с напоминанием о сроках поставки Товара (исх. №07-22/8207-2799 от 10.08.2017).

Заказчик 25.08.2017 протоколом заседания приемочной комиссии установил факт не поставки Поставщиком Товара в соответствии с условиями Государственного Контракта. Комиссией решено провести повторное заседание 31 августа 2017.

Заказчик 31.08.2017 протоколом заседания приемочной комиссии установил отсутствие информации от Поставщика о факте поступления автомобилей на склад Поставщика (представителя Поставщика действующего на основании доверенности). Комиссией принято решение предложить Поставщику поставить Товар в срок до 11.09.2017 и уведомить о начислении неустойки в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных Государственным контрактом.

Поставщику 31.08.2017 заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении, а также электронной почтой направлено письмо «О ненадлежащем исполнении ГК №263», где Поставщику предложено в срок до 11.09.2017 поставить Товар на территорию Республики Крым и уведомить об этом Заказчика (исх. №07-22/8207-3203 от 31.08.2017).

Поставщиком направлен ответ о поставке автомобилей в срок до 30.09.2017 или заключить дополнительное соглашения о расторжении Государственного контракта согласно ч.8 ст. 95 Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ, а также п.12.1 контракта по соглашению сторон (вх№07-22/8207-2799 от 01.09.2017 г).

Поставщиком 05.09.2017 повторно направлено письмо с предложением поставить необходимое количество автомобилей или расторгнуть Государственный контракт по соглашению сторон согласно ч.8 ст. 95 Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ, а также и.12.1 контракта (исх. №6391 от 05.09.2017 г.)

Поставщику 06.09.2017 заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении, а также на адрес электронной почты, направлен ответ с разъяснениями сроков поставки Товара в соответствии с п.4.1.1 о дате передачи Товара Получателю в соответствии с п.4.1.2 Государственного контракта (исх.№07-23/8207-27-22/8207-2799 отв. от 06.09.2017 г.)

Поставщику 08.09.2017 заказной корреспонденцией с уведомлением о вручении, а также дополнительно на адрес электронной почты, направлен ответ о возможности поставки автомобилей в соответствии с Государственным Контрактом в срок до 11.09.2017. (исх.№07-23/8207-6391 от 08.09.2017 г.).

Заказчик 11.09.2017 протоколом заседания приемочной комиссии установил отсутствия информации от Поставщика о факте поступления автомобилей па склад Поставщика (представителя Поставщика), обязательства по поставке всего количества Товара в соответствии с описанием объекта закупки не исполнены.

Заказчиком на основании п. 1 ст. 523 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК) в соответствии с абзацем четвертым п. 2 ст. 450 ГК согласно п. 2 ст. 523 ГК, руководствуясь ст. 95 Закона № 44 - ФЗ, ст. 450. ст. 523 ГК, п. 12.1. п. 12.5. п. 12.12 Государственного Контракта, в связи с ненадлежащим

исполнением Поставщиком условий, предусмотренных пунктом 4.1.1 Государственного Контракта принято решение о расторжении государственного контракта в одностороннем порядке - 11.09.2017

Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта:

- вручено представителю Поставщика нарочно - 11.09.2017
- размещено в единой информационной системе в сфере закупок - 12.09.2017;
- направлено Поставщику заказным письмом с уведомлением Почтой России - №04-34/8204-3350 от 11.09.2017;
- направлено Поставщику электронной почтой, на адрес который указан в Государственном контракте (DirUTS@bk.ru), но которому ранее производилась переписка.

На основании ч. 12 ст. 95 Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ датой надлежащего уведомления признается дата получения Заказчиком подтверждения о вручении поставщику указанного уведомления.

Поставщик решение о расторжении государственного контракта в одностороннем порядке № 04-31/8204-3350 от 11.09.2017 получил нарочно 11.09.2017.

Срок надлежащего уведомления Поставщика об одностороннем отказе от исполнения Государственного контракта в соответствии с положением ч.13 ст.95 Закона №44-ФЗ - 11.09.2017.

В соответствии с 4.13 ст.95 Федеральный закон от 05.04.2013 №44-ФЗ и ст. 193 ГК РФ дата вступления в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта и расторжения Контракта - 22.09.2017.

...» (цитаты из обращения Заявителя).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии приобщил документы, подтверждающие ненадлежащее исполнение обязанностей, взятых

ООО «ЮГТЕХСТАНДАРТ» при подписании Государственного контракта № 263 от 25.07.2017.

Таким образом, на заседании Комиссии установлено, что Заказчиком 11.09.2017 принято Решение об одностороннем отказе ГУ-РО ФСС РФ по РК от исполнения Государственного контракта от 25.07.2017 № 263 (далее - Решение об одностороннем отказе от 11.09.2017), врученное представителю Ответчика 11.09.2017, а так же направленное Ответчику 11.09.2017 заказным письмом с уведомлением (номер почтового идентификатора 29500015255976), которое согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 29500015255976 не получено адресатом. Так же Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

12.09.2017 размещена информация об одностороннем отказе от исполнении контракта. Представитель Заявителя сообщил, что с учетом требований частей 12, 13 статьи 95 Закона о контрактной системе, Ответчик надлежаще уведомлен о принятии Заказчиком Решения об одностороннем отказе от 26.07.2017, которое вступило в силу - 22.09.2017.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 6 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Крымское УФАС России, с целью объективного рассмотрения сложившейся ситуации, Уведомлением о рассмотрении дела №06/3688-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 28.09.2017 №06/10874, направленным Ответчику в электронном виде, указало о необходимости предоставления возражений на обращение либо письменных пояснений по факту принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта с документальным подтверждением причин и иных документов, материалов, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу, а также обеспечить явку в Крымское УФАС России представителя на представление интересов Ответчика на заседании Комиссии.

Вместе с тем, ООО «ЮГТЕХСТАНДАРТ» не предоставило никаких пояснений и причин ненадлежащего исполнения обязательств, взятых по заключенному Контракту, проигнорировало участие представителей на заседании Комиссии по рассмотрению дела №06/3688-17-РНП по включению информации о нем в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с абзацем третьим части 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее или

ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Таким образом, при принятии решения об участии в закупке, осуществляемой согласно Закону о контрактной системе, в т.ч. способом электронного аукциона, участник должен осознавать возможность наступления неблагоприятных последствий при уклонении от заключения контракта либо неисполнении обязательств по контракту.

В соответствии частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Комиссия, изучив материалы дела №06/3688-17-РНП, доказательства предоставленные Заявителем, выслушав пояснения представителя Заказчика, приходит к выводу, что Ответчик не предоставил доказательств, свидетельствующих о добросовестном исполнении взятых обязательств по заключенному Контракту.

Учитывая изложенное, руководствуясь положениями статей 95, 104 Закона о контрактной системе, постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Информацию, предоставленную ГУ-РО ФСС РФ по РК об ООО «ЮГТЕХСТАНДАРТ» (...) в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по итогам аукциона в электронной форме «Поставка автомобилей с адаптированными органами управления, предназначенных для застрахованных лиц с ограниченными физическими возможностями, получивших повреждение здоровья вследствие несчастного случая на производстве и (или) профессионального заболевания, используемых для их реабилитации» (номер извещения 0275100000117000210), сроком на два года.

2. Датой включения информации об ООО «ЮГТЕХСТАНДАРТ» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанной информации на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.