В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «СК Эталон» (далее – ООО «СК Эталон») (вх. 5393-ЭП/23 от 28.03.2023 г.) на действия заказчика акционерного общества «Сибирская энергетическая компания» (далее - АО «СИБЭКО») при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Основное ограждение и системы обеспечения безопасности (мазутное хозяйство)» для нужд Обособленного подразделения АО «СИБЭКО» Новосибирская ТЭЦ-5 (Закупка 3329-2023-Ип-НФ) (сообщение № 32312202188 на сайте www.zakupki.gov.ru).

Заявитель сообщает следующее.

Довод №1

В п. 4.2.1.2.12.1 заказчиком установлено требование о наличии в составе заявки данных о лицензии:

Вместе с тем, в техническом задании отсутствует требование к участникам о наличии каких-либо лицензий.

Таким образом, Заказчиком установлены требования о наличии у участников закупки лицензий, вместе с тем, документацией не указанно каких конкретно лицензий.

Данное положение документации вводит участников в заблуждение.

Довод №2

Заказчиком затребовано предоставление в составе заявки отсканированных документов с подписью и печатью:

Вместе с тем, документы направляются Заказчику посредством подписания заявки на электронной торговой площадке с заверением их квалифицированной электронной цифровой подписью

В соответствии с ч.1 ст.6 №63-ФЗ:

Таким образом, требование о наличие в составе заявки документов, подписанных одновременно и КЭП и синей печатью с подписью неправомерно.

Довод 3

В соответствии с п. 9.3 документации один из критериев оценки:

Вместе с тем, заказчиком не раскрывается что такое аналогичные договора, допускается ли, например, в качестве аналогичных договоров предоставить опыт работ по капитальному ремонту/реконструкции/строительству объектов капитального строительства? Или по данному пункту подходит только опыт по основному ограждению и системы обеспечения безопасности мазутного хозяйства.

Считаем, что установление критериев подобным образом позволяет заказчику значительно сужать количество участников с максимальным баллом по данному показателю.

Довод 4

В соответствии с п. 4.2.1.2.8 документации участник закупки должен предоставить:

Вместе с тем, данные документы не являются ни подтверждением соответствия участника критериям о оценке заявки, ни о его квалификации

Считаем требование о предоставлении данных документов излишним.

Довод 5

В составе заявки Заказчик требует предоставить «Ведомость оборудования и материалов» в которой исполнитель обязан указывать стоимость товаров(материалов), применяемых при производстве работ, а также указывать их торговые марки.

По результатам закупки будет заключен договор с твердой договорной ценой, включающей в себя все затраты исполнителя для выполнения работ в соответствии с документацией, таким образом, участники закупки не обязаны предоставлять Заказчику данные о стоимости товаров(материалов) при подаче заявки.

Кроме того, исходя из требования о марке товара, Заказчику не имеет значения, какая марка будет применяться ввиду того, что она может меняться в процессе производства работ, что следует из названия

столбца.

Считаем, что требование о предоставлении данных сведений в составе заявки является излишним.

Довод 6

В составе заявки Заказчиком установлено:

Вместе с тем, подтверждающие документы по данным формам предоставляются во вторых частях заявки, что значительно увеличивает время по подготовке заявок, так, например, в подтверждение опыта участник должен предоставить документы, однако, документы должны быть обезличены:

Считаем, что установление требований о предоставлении документов таким образом незаконным

Довод 7

В соответствии с п. 1.6:

Вместе с тем, в соответствии с Положением о закупках ООО «Сибэко»:

Таким образом, требование о неизменности договора является незаконным и не соответствует положению о закупках ООО «Сибэко»

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: www.novosibirsk.fas.gov.ru.

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного **АО «СИБЭКО»)** надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 03.04.2023 года** документы и

сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу состоится комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области **05.04.2023 года** в **12-00 часов** по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, кабинет 1004.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей (при наличии доверенностей на участие в рассмотрении жалобы или документов, подтверждающих полномочия руководителя; документов, удостоверяющих личность).

Уведомляем о возможности рассмотрения жалобы путём использования систем видеоконференцсвязи (далее - ВКС) с использованием системы TrueConf.

Для участия в рассмотрении жалобы Новосибирским УФАС России посредством ВКС следует пройти по ссылке: **<...>** и ожидать сеанса связи. Наличие включенных видеокамеры и микрофона обязательно.

О возможности обеспечения связи сообщить заранее (не позднее, чем за два рабочих дня) по электронной почте to54@fas.gov.ru.

Обращаем внимание, что участие в рассмотрении жалобы в дистанционном формате возможно исключительно при заблаговременном (за 24 часа до планируемого заседания) направлении на электронную почту to54@fas.gov.ru документов, подтверждающих полномочия лица, представляющего интересы участника по делу, его контактных данных (номер телефона, электронный

почтовый адрес), а также при предъявлении во время подключения к видеоконференцсвязи документов, удостоверяющих личность.

В случае неявки лица, участвующего в рассмотрении жалобы или его представителя, жалоба может быть рассмотрена в отсутствие указанного лица.

При этом лицо или его представители вправе участвовать при рассмотрении жалобы лично. Рассмотрение состоится по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, этаж 10, каб. 1004, регистрация в кабинете 1016, этаж 10. Лицо или его представители допускаются к рассмотрению при соблюдении масочного режима и иных мер, связанных с недопущением распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

<...>