

РЕШЕНИЕ

по делу № 170-К/16

о нарушении законодательства о контрактной системе

«12» сентября 2016 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: <...>,

в присутствии представителей заказчика Государственного учреждения – отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай <...> по доверенности №13-12/4634 от 09.09.2016г., <...> по доверенности №13-12/4633 от 09.09.2016г. рассмотрела жалобу ООО «Юнистрой» на действия заказчика ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по техническому перевооружению административного здания ОПФР по Республике Алтай» №0277100000116000056.

ООО «Юнистрой» должным образом уведомлено о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечило.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 06.09.2016г. (вх. 2602) поступила жалоба от ООО «Юнистрой» (г. Белово, ул. Павлика Морозова, 17-8) на действия заказчика ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по техническому перевооружению административного здания ОПФР по Республике Алтай» №0277100000116000056.

Заявитель считает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

Не согласившись с доводами заявителя 09.09.2016г. (вх. 2646) заказчиком представлены письменные возражения на жалобу.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, установила следующее:

22.08.2016г. заказчиком Государственным учреждением – отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай на официальном сайте ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона «Выполнение работ по техническому перевооружению административного здания ОПФР по Республике Алтай».

Согласно извещению № 0277100000116000056:

- начальная (максимальная) цена контракта – 5 973 900,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок – 07.09.2016 08-00 час;

- дата проведения аукциона в электронной форме – 12.09.2016г.

1. В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вторая часть заявки должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) данного Федерального закона, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 данного Федерального закона.

Согласно ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе заказчики не вправе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 данной статьи документов и информации.

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе обладание участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, **если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты**, за исключением случаев заключения контрактов на создание произведений литературы или искусства, исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма.

При анализе аукционной документации Комиссией УФАС по РА установлено, что согласно п.п. 2 п. 1.2 раздела I аукционной документации (Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе) вторая часть заявки должна содержать декларацию о соответствии участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Доводы заказчика, что п.п. 2 п. 1.2 Раздела I аукционной документации содержит общие сведения, в то время как Раздел II «Информационная карта» является разделом, конкретизирующим закупку (в п.16 Информационной карты установлены требования к участникам закупки, среди которых отсутствуют требования об обладании участником закупки интеллектуальными правами на результаты интеллектуальной деятельности), Комиссия УФАС по РА считает необоснованными, по следующим основаниям:

- аукционная документация должна содержать как требования к содержанию и составу заявки (п.2 ч. 1 ст. 64), так и требования к участникам закупки (ч.3 ст. 64);

- в Информационной карте отсутствуют требования к содержанию первой и второй части заявки, следовательно, участник закупки при формировании заявки руководствуется п. 1.2 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе», п. 1.3 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» раздела I аукционной документации (общей частью).

Таким образом, заказчиком в нарушение ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе в аукционной документации установлены излишние требования к содержанию второй части заявки - декларация о соответствии участника электронного

аукциона требованиям, установленным п. 8 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Доводы заявителя в данной части являются обоснованными.

2. В соответствии с ч. 1 ст. 44 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при проведении конкурсов и аукционов заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок.

Во исполнение данного требования закона заказчик в аукционной документации установил обеспечение заявок: так в п.20 Информационной карты обеспечение установлено в размере 1% начальной (максимальной) цены контракта, что в стоимостном выражении составляет 59 739 руб., в извещении размер обеспечения заявки установлен 59740 руб.

На заседании Комиссии УФАС по РА представитель заказчика пояснила, что при формировании извещения в единой информационной системе для размещения информации о проведении закупки в сети Интернет на этапе заполнения раздела «размер обеспечения заявки» произошло округление размера обеспечения заявок до 59740 руб. (автоматически подтягивает из плана графика закупок, который заполняется в тыс. руб.).

Комиссией УФАС по РА данное объяснение принято во внимание, однако, у заказчика имелась возможность в соответствии с ч.6 ст. 65 Закона о контрактной системе внести изменения в извещение и в аукционную документацию, установив соответствующий размер обеспечения исполнения заявки.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная данным Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Следовательно, довод жалобы о разночливой информации о размер обеспечения заявки является обоснованным.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Юнистрой» на действия заказчика ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по техническому перевооружению административного здания ОПФР по Республике Алтай» №0277100000116000056 обоснованной.

2. Признать заказчика ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай нарушившим ч. 3 ст. 7, ч. 6 ст. 66 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установления разночливой информации в отношении размера обеспечения заявки, установления

излишних требований к содержанию второй части заявки.

3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе, путем отмены протоколов, составленных в ходе данной закупки, внесения изменений в аукционную документацию (приведение в соответствие с требованиями Закона о контрактной системе) и продления сроков для подачи заявок.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде Республики Алтай в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений

законодательства о контрактной системе

«12» сентября 2016 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок в составе: <...> ,

на основании решений №170-К/16, №171-К/16 от 12.09.2016г., принятых Комиссией по итогам рассмотрения жалоб ООО «Юнистрой», ООО «А Строй» на действия заказчика ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по техническому перевооружению административного здания ОПФР по Республике Алтай» (№0277100000116000056), руководствуясь частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1. Заказчику ГУ – отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай устранить нарушения ч. 4 ст. 4, ч. 3 ст. 7, ч. 13 ст. 34, ч. 6 ст. 66 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», путем:

1.1 Отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки. Разместить информацию об отмене данных протоколов на официальном сайте ЕИС (zakupki.gov.ru).

1.2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1.1 настоящего предписания:

- вернуть заявку единственному участнику закупки, признанному соответствующим требованиям аукционной документации на выполнение работ по техническому перевооружению административного здания ОПФР по Республике Алтай;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе, о возможности подачи заявок на участие в электронном аукционе вновь;
- прекратить блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в электронных аукционах, открытому единственному участнику закупки, признанному соответствующим требованиям аукционной документации, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе.

1.3 Заказчику ГУ – отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай внести изменения в аукционную документацию и извещение о проведении электронного аукциона № 0277100000116000056 с учетом решений Комиссии УФАС по РА от 12.09.2016г. № 170-К/16 и № 171-К/16; продлить сроки подачи заявок на участие в данной закупке; установить даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в данной закупке и проведения аукциона в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

1.4. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения п. 1.3 настоящего предписания назначить время проведения аукциона и уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в аукционе, о новой дате окончания рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, дате и времени проведения аукциона.

1.5. Заказчику ГУ – отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай осуществить дальнейшее проведение процедуры определения подрядчика в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

2. Заказчику ГУ – отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Алтай представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай доказательство об исполнении п.п. 1.1, 1.3 настоящего Предписания **не позднее 23.09.2016г.**, по п.п. 1.5 **до 20.10.2016г.**

В случае неисполнения настоящего предписания, управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 25 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.