

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Фаворит» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по управлению муниципальным имуществом администрации Бобровского муниципального района Воронежской области

(дело № 5-з)

16.01.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии:

представителя уполномоченного органа — отдела по управлению муниципальным имуществом администрации Бобровского муниципального района Воронежской области: <...>;

представителей ООО «Фаворит»: <...>; <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Фаворит» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по управлению муниципальным имуществом администрации Бобровского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме «Котельная к образовательному центру по ул.Полевая, 2А в г.Бобров Воронежской области» (реестровый номер <...>),

установила:

10.01.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Фаворит» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по управлению муниципальным имуществом администрации Бобровского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме «Котельная к образовательному центру по ул.Полевая, 2А в г.Бобров Воронежской области» (реестровый номер <...>) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие отклонения первой части заявки ООО «Фаворит» на участие в аукционе в электронной форме по причине непредставления сведений о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе.

Представитель уполномоченного органа — отдела по управлению муниципальным имуществом администрации Бобровского муниципального района Воронежской области считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам. 07.12.2014 года уполномоченным органом — отделом по управлению муниципальным имуществом администрации Бобровского муниципального района Воронежской области на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Котельная к образовательному центру по ул.Полевая, 2А в г.Бобров Воронежской области» (реестровый номер <...>).

Согласно п.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч.4,6 ст.41.8 Закона о размещении заказов и используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которые не могут изменяться.

В соответствии с п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать: а) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п.2 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак; б) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно п.17 «Документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» раздела 3 «Информационная карта» документации об аукционе первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа:

- 1) на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме;
- 2) в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или согласие, на выполнение работ, указание на товарный знак предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом

аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, 3) а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с ч.1 ст.41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0131300045213000151-1 от 31.12.2013г. первая часть заявки участника размещения заказа ООО «Фаворит» была отклонена по причине непредставления конкретных показателей используемых материалов, установленных документацией об аукционе в электронной форме.

Как следует из возражений (исх. №60 от 16.01.2014г.) представленных уполномоченным органом на рассмотрение жалобы, первая часть заявки участника размещения заказа ООО «Фаворит» была отклонена по причине: «В п.п. 3, 4 заявки не указаны конкретные показатели проволоки стальной; в п. 11 заявки не указаны конкретные показатели рогожи; в п. 13 заявки не указаны конкретные показатели стали полосовой; в п.п. 14,18, 24-27, 31, 37-41, 43-45, 54, 60, 61, 68 заявки не указаны конкретные показатели.

В соответствии с требованиями ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 указанного Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

Как следует из пояснений представителя уполномоченного органа, а также согласно информации представленной на официальном сайте и представленных возражений, требования к используемым в процессе выполнения работ материалам и конкретные показатели материалов и максимальные и минимальные значения для определения соответствия предлагаемых участниками размещения заказов материалов потребностям заказчика указаны в сметных расчетах и разъяснениях №№2,3 от 18.12.2013г. опубликованных на официальном сайте.

Изучив требования к материалам (реестровый номер <...>), Комиссия установила, что заказчиком установлены технические требования к используемым материалам. Согласно документации об аукционе, заказчиком установлены требования к материалам, используемым в процессе выполнения работ с определенными характеристиками, например: проволока стальная низкоуглеродистая разного назначения диаметром 1, 1-4 мм — оцинкованная 1-2 класса; рогожа плотностью от 300 до 800 гр./м², ширина от 1000 до 1270 мм; сталь полосовая марки Ст3сп шириной 50-200 мм, толщиной 4-5 мм; доски обрезные хвойных пород, длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 44 мм и более III сорта; щиты из досок толщиной 40-45 мм и другие.

Изучив первую часть заявки участника размещения заказа ООО «Фаворит», Комиссия установила, что она содержит согласие на выполнение работ в соответствии с требованиями документации об аукционе. Кроме того, участник размещения заказа ООО «Фаворит» в первой части заявки не указал конкретные показатели используемых в процессе выполнения работ материалов, в том числе проволоки стальной низкоуглеродистой, рогожи, стали полосовой, досок

обрезных, щитов из досок и т. д., а указал лишь максимальные/минимальные и диапазонные значения требуемых к выполнению работ материалов.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по управлению муниципальным имуществом администрации Бобровского муниципального района Воронежской области в части отклонения первой части заявки ООО «Фаворит» к участию в аукционе в электронной форме по причине несоответствия первой части заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17, ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов **решила:**

Признать жалобу ООО «Фаворит» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — отдела по управлению муниципальным имуществом администрации Бобровского муниципального района Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме «Котельная к образовательному центру по ул.Полевая, 2А в г.Бобров Воронежской области» (реестровый номер <...>) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 16.01.2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 21.01.2014 года.

Председатель Комиссии

Член Комиссии