

## РЕШЕНИЕ

по делу № К-18/09 о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть оглашена 29.06.2009

Решение в полном объеме изготовлено 30.06.2009

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия УФАС) в составе: заместителя руководителя управления, председателя Комиссии <...> членов комиссии: начальника отдела управления <...> главного специалиста – эксперта управления <...>, ведущих специалистов - экспертов управления <...> и <...>, в присутствии представителей заказчика – главного специалиста службы эксплуатации административных зданий и автотранспорта <...> (доверенность от 26.06.2009 №286), а также главного специалиста по государственным закупкам <...> рассмотрев жалобу ИП <...> (далее – Заявитель) от 18.06.2009 №165 на действия Государственного заказчика – Государственное учреждение Республики Адыгея «Служба эксплуатации административных зданий и автотранспорта», в связи с включением в аукционную документации открытого аукциона № 87-А на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу систем охраны периметра, видеонаблюдения и пожарной сигнализации для нужд ГУ РА «Служба эксплуатации административных зданий и автотранспорта» требований к участникам размещения заказа, ограничивающих конкуренцию, а именно: наличие у участников размещения заказа лицензии на строительство зданий и сооружений I и II уровня ответственности с видом деятельности «Пусконаладочные работы систем охранной сигнализации и видеонаблюдения» и лицензии на Производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений

### УСТАНОВИЛА:

Государственным заказчиком утверждена документация об аукционе №87-А на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу системы охраны периметра, видеонаблюдения и пожарной сигнализации для нужд ГУ РА «Служба эксплуатации административных зданий и автотранспорта». Пунктом 1.4.2.1 аукционной документации установлено требование о наличии у участника размещения заказа двух лицензий:

- лицензия на строительство зданий и сооружений I и II уровня ответственности с видом деятельности «Пусконаладочные работы систем охранной сигнализации и видеонаблюдения»

- лицензия на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений. По мнению Заявителя, заказчик, указав предметом аукциона два вида работ, для которых нужны разные лицензии и включив такие работы в один лот, ограничил конкуренцию. Заказчик с доводами жалобы не согласился и представил отзыв на жалобу Заявителя от 26.06.2009 №284, в котором пояснил, что

не считает требование к участникам размещения заказа, о наличии у участников размещения заказа двух видов лицензий ограничивающими конкуренцию по следующим основаниям

Предметом торгов являются работы технологически и функционально связанные между собой, так как относятся к одной системе - слаботочным системам безопасности.

Работы должны выполняться на двух объектах: монтаж системы охраны периметра и видеонаблюдения в административном здании №1 и монтаж системы видеонаблюдения и пожарно-охранной сигнализации на государственной даче «Махошевская». Одновременное выполнение взаимосвязанных работ по монтажу систем видеонаблюдения и охранно-пожарной сигнализации на объекте «Гос. дача «Махошевская» в кратчайшие сроки (производственная необходимость) разными подрядчиками не возможно из-за несогласованности действий исполнителей при выполнении работ, в частности при выводе приемных пультов и оборудования в одно помещение охраны (пульта контроля и управления охранно-пожарной сигнализации и видеоконтрольных устройств). Соответственно, данные работы целесообразно выполнять одним подрядчиком. Требование наличия двух лицензий у участников размещения заказа обусловлено данной необходимостью, так как их выдают разные лицензирующие органы - Госстрой и МЧС России.

Также вышеуказанные работы имеют общий ценник Госстроя на монтажные, пуско-наладочные работы.

По мнению заказчика, конкуренция не может быть ограничена, поскольку рынок предприятий и организаций, имеющих два вида указанных лицензий, в Российской Федерации достаточно развит. Так, в соответствии с информацией, полученной на сайте Федерального лицензионного центра при Росстрое [www.flc.ru](http://www.flc.ru) и на сайте МЧС России [www.mchs.gov.ru](http://www.mchs.gov.ru), только в Республике Адыгея 17 организаций имеют две лицензии и удовлетворяют требованиям аукционной документации, а на территории Краснодарского края таких организаций более 70-ти.

На основании изложенного, заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной.

Проведя внеплановую проверку аукционной документации в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, а также изучив все материалы данного дела, и выслушав доводы участников дела, Комиссия установила, что работы по монтажу и установке видеонаблюдения и пожарной сигнализации относятся к одной системе - слаботочная система безопасности.

Приемных пульты и оборудования выводятся в одно помещение охраны (пульт контроля и управления охранно-пожарной сигнализации и видеоконтрольных устройств).

Рынок организаций, имеющих два вида лицензий указанных в документации об аукционе, достаточно развит, что находит свое отражение в том, что до 26.06.2009 г. на участие в аукционе подано 3 заявки.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП <...> от 18.06.2009 №165 на действия заказчика – Государственного учреждения Республики Адыгея «Служба эксплуатации административных зданий и автотранспорта» при составлении документации открытого аукциона №87-А на право заключения государственного контракта на выполнение работ по монтажу систем охраны периметра, видеонаблюдения и пожарной сигнализации для нужд ГУ РА «Служба эксплуатации административных зданий и автотранспорта» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.