

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18423/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Комиссия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

при участии представителя АО «Концерн Росэнергоатом» - <...> (по доверенности от 04.10.2018 № 9/408/2017-ДОВ),

в отсутствие представителей от ООО «ФормулаБезопасности — Урал» (извещены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 25.12.2019),

рассмотрев жалобу ООО «ФормулаБезопасности — Урал» (далее - Заявитель) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку досмотрового видеокomплекса в соответствии с техническим заданием и спецификацией, поставку портативного детектора следов взрывчатых веществ в соответствии с техническим заданием и спецификацией, поставку многофункционального радиационного монитора в соответствии с техническим заданием и спецификацией (реестровый № 31908466626) (далее — Закупка) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, участник ООО «Группа компаний Профиттрейд» неправомерно допущен к участию в конкурентной процедуре.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким

органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Заказчиком на Официальном сайте размещено извещение о проведении Закупки.

Исходя из текста жалобы, заявка ООО «Формула Безопасности – Урал» составлена в соответствии с требованиями Закупочной документации с приложением свидетельства, выданного ООО «Лаванда-Ю», являющегося разработчиком и производителем портативных обнаружителей паров взрывчатых веществ в серии «Пилот-М». Одновременно, согласно информации, полученной от ООО «Лаванда-Ю», необходимое для участия свидетельство не выдавалось ООО «Группа компаний Профитрейд».

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Пунктом 2.1.1. «Требования к участникам закупки» части 1 Тома 1 Закупочной документации не установлено требование к участникам закупки по наличию права распоряжения предлагаемым оборудованием (по номенклатуре спецификации Тома 2 «Техническая часть») и/или согласия изготовителя данного оборудования, либо полномочного представителя такого изготовителя на предложение оборудования (по номенклатуре спецификации Тома 2 «Техническая часть») в рамках настоящей закупки.

Пунктом 2.2 части 1 Тома 1 Закупочной документации «Состав заявки на участия в закупке» установлен исчерпывающий перечень документов, который участник Закупки должен предоставить в составе заявки. В перечне документов, определенных пунктами 2.1, 2.2 части 1 Закупочной документации отсутствует «Свидетельство, выданное изготовителем предлагаемого товара либо полномочным представителем такого изготовителя с подтверждением согласия на предложение участником закупки товара с указанием количества единиц товара».

Таким образом, отсутствие указанного свидетельства в составе заявки участника ООО «Группа компаний Профитрейд» не может быть основанием для отклонения.

Исходя из изложенного, Комиссия, изучив материалы дела, проанализировав доводы сторон, приходит к выводу о необоснованности жалобы.

В этой связи Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «ФормулаБезопасности - Урал» (ИНН: 6670397828, ОГРН: 1136670003557) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (ИНН: 7721632827, ОГРН: 5087746119951) при проведении Закупки необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).