

## РЕШЕНИЕ № 054/06/67-304/2019

5 марта 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

заказчика – ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница» - (по доверенности),

подателя жалобы – ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» - (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница» при проведении электронного аукциона №0351200000219000017 на поставку средств по уходу (подгузники), начальная (максимальная) цена контракта **496989,20** руб.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница» при проведении электронного аукциона №0351200000219000017 на поставку средств по уходу (подгузники).

Суть жалобы ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» сводится к следующему.

ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» обжалует отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 25.02.2019 №0351200000219000017-0. ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» полагает, что в первой части заявки на участие в электронном аукционе указало достоверные характеристики товара.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

***На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.***

Заказчик в полном объеме поддержал основания отказа в допуске к участию в

аукционе ООО «ТЕХНОПРОЕКТ», указанные в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 25.02.2019 №0351200000219000017-0.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 25.02.2019 №0351200000219000017-0 ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» (заявка №104503778) отказано в допуске к участию в аукционе на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ по причине представления недостоверной информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, а именно, участник по позиции 1 предложил к поставке общее количество товара - 1000 штук, при этом, предложил упаковку фасовкой 30 шт., по позиции 4 предложил к поставке общее количество товара - 2000 штук, при этом, предложил упаковку фасовкой 30 шт., что не является кратным и фактически невозможно.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что основания отказа в допуске к участию в аукционе ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» нашли свое подтверждение. При указанной фасовке в 30 шт. в упаковке общее количество товара не может быть 1000 и 2000 шт., т.к. указанное количество товара в упаковке не кратно общему количеству товара.

Присутствующий на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы пояснил, что собирался предложить к поставке распечатанную упаковку подгузников, в которой содержится 10 подгузников, по его мнению, это не противоречило бы требованиям аукционной документации.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что данный довод представителя подателя жалобы не может быть принят как обоснованный в силу следующего.

Согласно первой части заявки ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» предлагает к поставке подгузников производства «DALLE». Согласно официальному сайту DALLE поставляет подгузники в количестве 30 шт. в упаковке, что также подтверждено подателем жалобы.

Согласно п.3.3 проекта контракта товар должен иметь упаковку, предотвращающую его порчу при транспортировке. Маркировка и упаковка товара должны соответствовать требованиям нормативно-технической документации в соответствии с законодательством Российской Федерации. В п.4.2 проекта контракта указано, что при приемке товара проверяется целостность упаковки, вскрытия упаковки (в случае, если товар поставляется в упаковке). Как указано в п.4.5 проекта контракта в случае поставки некачественного товара (в том числе в случае выявления внешних признаков ненадлежащего качества товара, препятствующих его дальнейшему использованию (нарушение целостности упаковки, повреждение содержимого и т.д.) поставщик обязан безвозмездно устранить недостатки товара в течение 1 (одного) календарного дня с момента письменного уведомления о них заказчиком.

Таким образом, условия поставки товара (приемки товара), установленные в

проекте контракта, запрещают поставку товара с нарушением целостности упаковки.

Кроме того, ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» в первой части заявки не указало, что предлагает к поставке товар с нарушенной или иной упаковкой.

Таким образом, ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» отказано в допуске к участию в аукционе правомерно.

Довод жалобы не обоснован.

***При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «ТЕХНОПРОЕКТ» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ Новосибирской области «Государственная областная Новосибирская клиническая туберкулезная больница» при проведении электронного аукциона №0351200000219000017 на поставку средств по уходу (подгузники) необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии