

Номер заказа	Заказчик торгов	Предмет аукциона	НМЦ (руб.)	дата публикации извещения	дата проведения аукциона	Победитель	ценовое предложение победителя (руб.)	Снижение (%)	Друг
0173200001416001538	ГБУ города Москвы «Автомобильные дороги»	поставка техники для комплекса АБЗ ГБУ «Автомобильные дороги»	270 210 900,00	24.11.16	19.12.16	ООО «РБА-ТРАКС»	267 508 791,00	1	ООС «РУС

По итогам торгов ООО «РБА-ТРАКС» 12.01.2017 заключило с ГБУ города Москвы «Автомобильные дороги» контракт № 668/2016-Ад на сумму 267 508 791,00 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что действия по подаче заявок, ценовых предложений ООО «РБА-ТРАКС» и ООО «РУСМАЗСЕРВИС», а также подписанию контракта ООО «РБА-ТРАКС», осуществлялись с одного и того же IP-адреса - 94.159.23.30 (данные сведены в Таблицу №2).

Таблица №2

Номер заказа	IP-адрес подачи заявки	IP-адрес подачи ценового предложения	IP-адрес подписания контракта победителем
Аукцион № 0173200001416001538			
ООО «РБА-ТРАКС»	94.159.23.30	94.159.23.30	94.159.23.30
ООО «РУСМАЗСЕРВИС»	94.159.23.30	94.159.23.30	-

Согласно информации с сайта ФНС России, сведений, представленных Торговой площадкой, а также информации с Выписок из Единого государственного реестра юридических лиц, поданных ответчиками для участия в вышеуказанном аукционе в электронной форме, местом нахождения ответчиков на период проведения рассматриваемого аукциона являлось соответственно:

- ООО «РБА-ТРАКС»: 141431, г. Москва, ул. Комсомольская, д. 5, корп. (стр.) 3;
- ООО «РУСМАЗСЕРВИС»: 125130, г. Москва, Холмогорская, д. 6, корпус 2 строение 2, комната 5.

Почтовыми адресами ответчиков, на момент проведения рассматриваемого аукциона, в соответствии со сведениями, представленными Торговой площадкой, являлись соответственно:

- ООО «РБА-ТРАКС»: <...>;
- ООО «РУСМАЗСЕРВИС»: <...>.

Ответчиком ООО «РУСМАЗСЕРВИС» в своих пояснениях (вх. № 34118/17 от 18.07.2017) сообщается, что его фактическим местонахождением является нежилое помещение, расположенное по адресу: <...>.

Ответчиком ООО «РБА-ТРАКС» ответ на запрос Комиссии относительно своего места нахождения не представил.

Таким образом, ответчики имеют разные адреса, с которых мог осуществляться выход в сеть Интернет для реализации юридически значимых действий на рассматриваемом аукционе.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol — протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Ответчиком ООО «РУСМАЗСЕРВИС» сообщено, что информацией об IP-адресе, используемом при участии на торгах он не владеет, так как ООО «РУСМАЗСЕРВИС» договоров с провайдером не заключало.

ООО «РБА-ТРАКС» не представлена информация об IP-адресах, использованных при участии в торгах.

Вместе с тем, согласно сведениям, представленным Торговой площадкой, ответчик ООО «РУСМАЗСЕРВИС», участвуя в электронных аукционах отдельно от ООО «РБА-ТРАКС» при подаче заявок, ценовых предложений и подписании контрактов использует иные IP-адреса, в частности, на аукционах с реестровыми №№ 0164300012717000074, 0573100002517000174, 0101200002317000428 и 0163200000317002078 - 82.204.240.82, 93.188.43.50.

При этом, согласно информации провайдера ООО «Мегатон» (вх. №39001/17 от 15.08.2017), IP-адрес — 94.159.23.30, который использовался в ходе рассматриваемого Комиссией аукциона совместно ООО «РБА-ТРАКС» и ООО «РУСМАЗСЕРВИС», с 01.06.2009 выделен ООО «Компания СИМ-авто» (ИНН 7729588182) в соответствии с договором.

Согласно информации, представленной ИФНС №43 по г. Москве от 27.06.2017, Комиссией также установлено, что с апреля 2011 года по июнь 2016 года ООО «Компания СИМ-авто» являлось единственным учредителем ООО «РБА-ТРАКС» с долей в уставном капитале- 100%.

Соответственно, Комиссия пришла к выводу, что ответчики при подаче заявок, ценовых предложений, а также подписании контрактов, в ходе рассматриваемого аукциона, совместно использовали единую инфраструктуру с IP-адресом 94.159.23.30, выделенным ООО «Компания СИМ-авто», которое являлось единственным учредителем ООО «РБА-ТРАКС».

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой с одних и тех же IP-адресов от ООО «РБА-ТРАКС» и ООО «РУСМАЗСЕРВИС», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также в некоторых случаях наименования, заголовка и темы файлов (данные сведены в Таблицу №3).

Таблица №3

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Тип файла	Заголовок файла	Тема файла	Учетная запись создавшая файл	У з и д
Аукцион № 0173200001416001538						
ООО «РБА-ТРАКС»	Декларация_соответствия	PDF	°BA:0=8@>20==K5 87>1@065=8O	°BA:0=8@>20==K5 87>1@065=8O	NAPS2	↑
ООО «РУСМАЗСЕРВИС»	Декларация_соответствия	PDF	°BA:0=8@>20==K5 87>1@065=8O	°BA:0=8@>20==K5 87>1@065=8O	NAPS2	↑
ООО «РБА-ТРАКС»	Решение_об_одобрении_и_совершении_крупной_сделки	PDF	°BA:0=8@>20==K5 87>1@065=8O	°BA:0=8@>20==K5 87>1@065=8O	NAPS2	↑
ООО «РУСМАЗСЕРВИС»	Решение_по_сделкам	PDF	°BA:0=8@>20==K5 87>1@065=8O	°BA:0=8@>20==K5 87>1@065=8O	NAPS2	↑
ООО «РБА-ТРАКС»	Декларация_соответствия_(общая)	MS Word	-	-	shabanan	<
ООО «РУСМАЗСЕРВИС»	Карточка_предприятия	MS Word	-	-	dav	<

Комиссией было проанализировано и признано идентичным содержание файлов типа «форма 2», поданных ответчиками для участия в аукционе, в части предлагаемых товаров и их технических характеристик, при том, что такие данные заказчиком не стандартизированы и конкретные их показатели не предусмотрены.

Также, Комиссией установлено, что учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы, поданные для участия в вышеуказанном аукционе ООО «РБА-ТРАКС» и ООО «РУСМАЗСЕРВИС» отличны от учетных записей файлов, размещенных заказчиком в составе аукционной документации.

Совпадение одних и тех же учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, идентичность содержания файлов, а также в некоторых случаях совпадение наименования файлов, свидетельствуют об использовании и обмене файлами заявок ответчиками между собой и осуществлении координации по подготовке заявок для рассматриваемого аукциона.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «РБА-ТРАКС» и ООО «РУСМАЗСЕРВИС» осуществлялся в целях допуска ответчиков до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры и совместной подготовке к торгам. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «РБА-ТРАКС» и ООО «РУСМАЗСЕРВИС» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

О реализации соглашения между ответчиками по совместному участию в торгах также свидетельствует их поведение в рамках рассматриваемого аукциона: первый участник - ООО «РУСМАЗСЕРВИС» подал минимальное ценовое предложение 0,5% от НМЦК, второй участник аукциона - ООО «РБА-ТРАКС» подал ценовое предложение со снижением в 1%, что, учитывая внесение ООО «РУСМАЗСЕРВИС» обеспечения в размере 8 106 327,00 руб. для участия в рассматриваемом аукционе, является экономически нецелесообразным. В результате ООО «РБА-ТРАКС» признано победителем аукциона с незначительным снижением.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела №1-11-2082/77-17 ООО «РУСМАЗСЕРВИС» представило заявление (вх. № 2387/18 от 18.01.2018) о том, что 24.11.2016 года было заключено устное соглашение с генеральным директором ООО «РБА-ТРАКС» посредством личной встречи, <...>.

Таким образом, сведения, изложенные в заявлении ООО «РУСМАЗСЕРВИС», а также установленные Комиссией обстоятельства по делу, свидетельствуют о наличии заключённого устного картельного соглашения между ООО «РУСМАЗСЕРВИС» и ООО «РБА-ТРАКС» в отношении аукциона с реестровым №0173200001416001538.

Вышеуказанные договоренности участников аукциона в электронной форме с реестровым № 0173200001416001538 позволили ООО «РБА-ТРАКС» выиграть аукцион со снижением 1% НМЦК и заключить контракт на сумму 267 508 791,00 руб., который в дальнейшем был исполнен и оплачен в полном объеме, что подтверждается платежными поручениями и актом приемки товаров (работ, услуг) по контракту от 12.01.2017 № 668/2016-АД от 28.04.2017.

Согласно аналитическому отчету от 21.03.2018 по результатам анализа состояния конкуренции на открытом аукционе в электронной форме с реестровым № 0173200001416001538 Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 24.11.2016 (дата размещения извещения о проведении аукциона №0173200001416001538) по 19.12.2016 включительно (дата проведения аукциона №0173200001416001538).
2. Предметом аукциона являлось:

Поставка техники для комплекса АБЗ ГБУ «Автомобильные дороги»:

Наименование товара, работы, услуги по КТРУ	Единица	Количество
---	---------	------------

	измерения	
Автокран грузоподъемностью 25 тонн	шт	9,00
Автокран грузоподъемностью 25 тонн	шт	1,00
Погрузчик фронтальный, малый, для объектов дорожного хозяйства	шт	20,00
Автоцистерна, номинальная вместимость цистерны 11 000л, количество отсеков в цистерне 3	шт	5,00

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов в аукционе № 0173200001416001538 входили - ООО «РБА-ТРАКС» и ООО «РУСМАЗСЕРВИС», которые в период проведения аукциона являлись между собой конкурентами на право заключения контракта с заказчиком.

Согласно сведениям с сайта ФНС России, а также информации имеющейся в материалах дела, установлено, что ответчики не входят в одну группу лиц (на дату рассматриваемого аукциона и в настоящее время) по признакам, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела № 1-11-2082/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

- подача заявок, ценовых предложений ООО «РБА-ТРАКС» и ООО «РУСМАЗСЕРВИС», а также подписание контракта ООО «РБА-ТРАКС» с одного и того же IP-адреса - 94.159.23.30
- использование ответчиками в ходе торгов единой инфраструктуры, принадлежащей ООО «Компания СИМ-авто», которое являлось единственным учредителем ООО «РБА-ТРАКС»;
- совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок, а также в некоторых случаях наименования, заголовка и темы файлов;
- идентичное содержание файлов типа «форма 2», поданных ответчиками для участия в аукционе, в части предлагаемых товаров и их технических характеристик;
- поведение ответчиков в рамках рассматриваемого аукциона;
- заявление ООО «РУСМАЗСЕРВИС» о реализации запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством картельного соглашения с ООО «РБА-ТРАКС» в отношении рассматриваемого Комиссией аукциона,

пришла к выводу о том, что ООО «РУСМАЗСЕРВИС» и ООО «РБА-ТРАКС» нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цены на аукционе № 0173200001416001538, предметом которого являлась поставка техники для комплекса АБЗ ГБУ «Автомобильные дороги».

Доход ООО «РБА-ТРАКС», полученный по результатам аукциона №0173200001416001538, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, составил 267 508 791,00 руб.

Доход ООО «РУСМАЗСЕРВИС», полученный по результатам аукциона №0173200001416001538, состоявшегося в условиях отсутствия конкурентной борьбы на торгах в силу реализации участниками картельного сговора, Комиссией не установлен.

Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «РУСМАЗСЕРВИС» и ООО «РБА-ТРАКС» Комиссией также не установлен.

Ответчикам по делу были направлены копии заключения об обстоятельствах дела №1-11-2082/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства от 21.03.2018 исх. №ЕП/13498/18. ООО «РУСМАЗСЕРВИС» письмом б/н от 09.04.2018 (вх. №17954/18 от 09.04.2018) сообщило об отсутствии возражений на заключение об обстоятельствах дела №1-11-2082/77-17.

Согласно сведениям выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 26.04.2018 ООО «РБА-ТРАКС» прекратило свою деятельность путем ликвидации юридического лица 28.03.2018.

Учитывая вышеизложенное, а также ликвидацию ООО «РБА-ТРАКС», руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «РУСМАЗСЕРВИС» ИНН 7716830245 ОГРН 1167746710790 нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения с ООО «РБА-ТРАКС» (деятельность общества прекращена 28.03.2018 путем ликвидации юридического лица), реализация которого могла привести к поддержанию цен в ходе торгов №0173200001416001538, предметом которого являлась поставка техники для комплекса АБЗ ГБУ «Автомобильные дороги».
2. В соответствии с подпунктами д, н) пункта 2 части 1 статьи 23, статьи 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «РУСМАЗСЕРВИС» ИНН 7716830245 ОГРН 1167746710790 предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-2082/77-17 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.