

РЕШЕНИЕ

по делу №116/2011-3/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

19 апреля 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 14 апреля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., №50 от 13.04.2011г. (далее – Комиссия), в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонов А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Колупаевой Е.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: администрации муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области <...>; комиссии муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд <...>, в отсутствие представителя ООО «КомпМарт» (извещен надлежащим образом – уведомление от 11.04.2011г. №966), рассмотрев жалобу ООО «КомпМарт» от 08.04.2011г. б/н (вх. от 08.04.2011г. №1000Э) на действия комиссии муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на право заключения муниципального контракта «Поставка компьютерного оборудования, комплектующих к компьютерному оборудованию, оргтехники, комплектующих к оргтехнике» и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

23 марта 2011 года администрацией муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения запроса котировок на право заключения муниципального контракта «Поставка компьютерного оборудования, комплектующих к компьютерному оборудованию, оргтехники, комплектующих к оргтехнике» (далее – Запрос котировок).

Извещение о проведении запроса котировок было размещено 24.03.2010г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 430 604 рублей 42 копейки.

7 апреля 2011 года Котировочная комиссия провела рассмотрение заявок на участие в запросе котировок (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок по №0159300006511000001-1 от 07.04.2011г.).

По мнению ООО «КомпМарт» (далее - Заявитель), Котировочная комиссия неправомерно отклонила его котировочную заявку от участия в запросе котировок.

В ходе заседания Комиссии, представители Заказчика и Котировочной комиссии пояснили, что считают жалобу необоснованной по следующему основанию.

В соответствии с Приложением 2 (Техническое задание) к извещению о проведении запроса котировок требуется поставить материнскую плату GigaByteGA-P55-USB3 rev 1.0/2.0 (RTL) LGA 1156 <P55> 2xPCI-E+GbLAN/SATA/RAID/ATX 4DDR-III.

Заявитель в котировочной заявке предлагает к поставке материнскую плату GigaByteGA-P55-UD3L (RTL) LGS 1156<P55>2XPCI-E+GbLAN/SATA/RAID/ATX 4DDR-III.

Исходя из данных, взятых с официального сайта производителя GigaByte, предлагаемая к поставке материнская плата не является эквивалентом материнской платы, требуемой Приложением 2 (Техническое задание) к извещению о проведении запроса котировок, в связи с чем, котировочная заявка ООО «Компмарт» была правомерно отклонена, как не соответствующая позиции 1 табличной части техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, описанного в Приложении 2 (Техническая часть), по позиции 1.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав мнения представителей Заказчика и Котировочной комиссии, Комиссия пришла к следующим выводам.

В извещении о проведении запроса котировок от 24.03.2011г. №0159300006511000001 Заказчик не установил конкретные требования к качественным, техническим и функциональным (потребительским свойствам) характеристикам закупаемого товара – например, по тактовой частоте, частоте шины, коэффициенту умножения, критической температуре и другим показателям, в результате чего, Котировочная комиссия не имела возможности определить эквивалентность предлагаемых к поставке участниками размещения заказа товаров и правовых оснований для отклонения котировочных заявок по данным показателям.

В силу нарушений пункта 4 статьи 43 и часть 2 статьи 45 Закона о размещении заказов, допущенных Заказчиком, Котировочная комиссия, в нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов неправомерно отклонила котировочную заявку ООО «КомпМарт» от участия в запросе котировок.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 выявлены нарушения:

Заказчиком:

- пункта 4 статьи 43 Закона о размещении заказов - в извещении о проведении запроса котировок «Поставка компьютерного

оборудования, комплектующих к компьютерному оборудованию, оргтехники, комплектующих к оргтехнике» установлено, «что характеристики, количество поставляемого товара указаны в Приложении 2 (Техническая часть)...Качество поставляемого Товара должно соответствовать требованиям соответствующих ГОСТов и ТУ, принятых для данного вида Товара, а также качественным удостоверениям производителя и сертификатам соответствия. Товар по качеству и комплектности должен соответствовать своему функциональному назначению, технической документации».

В соответствии с Приложением 2 (Техническая часть) к извещению о проведении запроса котировок Заказчик требует к поставке конкретный товар, в частности: позиция 1 табличной части «Материнская плата GigaByteGA-P55-USB3 rev 1.0/2.0 (RTL) LGA 1156 <P55> 2xPCI-E+GbLANSATARAIDATX 4DDR-III», позиция 20 табличной части «Принтер XEROXWorkCentre 5016 <100S12720MVB> (A3, 64Mb, 16 стр/мин, 600x600dpi, Лазерное МФУ, USB)» и т.д., без указания требований к качеству, техническим характеристикам товара, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и иным показателям, связанным с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика.

- части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов – в извещении о проведении запроса котировок (Приложение 2 «Техническая часть») имеются ссылки на товарные знаки, в частности, «Хегох», «Сапоп», в то время как в соответствии с вышеуказанной нормой закона в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент».

Кроме того, в извещении о проведении запроса котировок указано: «ВНИМАНИЕ! Котировочные заявки, представленные посредством факсимильной связи и электронной почты, единой комиссией не рассматриваются. В связи с отсутствием дополнительных технологических, программных, лингвистических и правовых возможностей прием котировочных заявок в электронной форме не представляется возможным».

Указанное условие приема котировочных заявок Заказчиком разъясняется письмом Минэкономразвития России от 31.05.2007г. №7698-АШ/Д04.

Согласно Приложению №1 к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок «Журнал регистрации поступления котировочных заявок» было подано пять котировочных заявок, в том числе заявка ООО «КомпМарт» (регистрационный №5) в форме электронного документа.

В соответствии с Приложением №3 к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок «Сведения о решении комиссии» Котировочная комиссия отклонила от участия в запросе котировок ООО «Фалько» (регистрационный №3) и ООО «АИнтех» (регистрационный №4) с обоснованием причины отклонения: «Причина отказа: несоответствие заявки требованиям документации. Пояснение: Данная заявка получена по электронной почте, сервис «Яндекс» и не подписана ЭЦП участника».

Таким образом, Котировочная комиссия должна была отклонить заявку ООО «КомпМарт» по вышеуказанному основанию.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «КомпМарт» частично обоснованной.
2. Признать комиссию муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области по размещению заказов на поставки товаров выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд нарушившей часть 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Признать администрацию муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области нарушившей пункт 4 статьи 43 и часть 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать комиссии муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области по размещению заказов на поставки товаров выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Выдать администрации муниципального образования – Шиловский муниципальный район Рязанской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
6. Направить материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС России по Рязанской области для принятия решения о возбуждении в отношении виновных лиц дел об административных правонарушениях
7. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998г. №224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» и пунктом 3 приказа ФАС России от 14.05.2008г. №163 направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ №116/2011-3/3

19 апреля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 50 от 13.04.2011г. (далее – Комиссия) в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Колупаевой Е.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу №116/2011-3/3 от 19.04.2011г. п р Администрации муниципального образования «Шилловский муниципальный район Рязанской области:

1. Аннулировать запрос котировок на право заключения муниципального контракта «Поставка компьютерного оборудования, комплектующих к компьютерному оборудованию, оргтехники, комплектующих к оргтехнике» от 24.03.2011г. №0159300006511000001.

2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ №116/2011-3/3

19 апреля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, утвержденная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 50 от 13.04.2011г. (далее – Комиссия) в составе Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Колупаевой Е.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения по делу №116/2011-3/3 от 19.04.2011г. п р Комиссии муниципального образования – Шилловский муниципальный район Рязанской области по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд:

1. Отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 07.04.2011г. №0159300006511000001-1.

2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.