

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Автодом»

Резолютивная часть решения оглашена «11» марта 2021

В полном объеме решение изготовлено «16» марта 2021 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) в составе:

заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В отсутствие представителя ООО «Автодом» (далее — Заявитель);

В отсутствие Арбитражного управляющего (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Автодом» (вх. №5458-ЭП/21 от 17.02.2021) на действия Организатора торгов, арбитражного управляющего при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://sales.lot-online.ru>, № **РАД-245044**) документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №**РАД-2450448**, опубликовано на сайте электронной площадки <https://sales.lot-online.ru>, (далее – сайт торгов).

Предметом аукциона является: Застроенный земельный участок, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург г. Ломоносов, Красноармейская ул. Д.15 лит.А, в составе: право аренды на земельный участок площадью 277 кв.м., кадастровый номер <...> :40:20532В:17 (Договор №23/ЗД-000895 аренды земельного участка от 31.01.2011 г.) и право собственности на нежилое здание площадью 434,9 кв.м., кадастровый номер <...> :40:2053203:3016 (номер гос.рег 78-01-194/2003-36.1 от 09.09.2003 г.).

Начальная цена продажи Лота 1: 12 825 000.00 руб.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по адресу: <http://lot-online.ru> с 14.12.2020 г. и заканчивается 25.01.2021 г. в 17:00 (время московское).

Дата проведения торгов: 27.01.2021 10:00.

В жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов не исполнил Предписание Санкт-Петербургского УФАС России от 29.01.2021 №78/2484/21.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

По результатам рассмотрения жалобы ООО «Автодом» (вх. №569-ЭП/21 от 12.01.2021) на действия Организатора торгов, арбитражного управляющего – Егорову И.И. при организации и проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://sales.lot-online.ru>, № РАД-2450448) комиссией Управления было принято Решение от 29.01.2021 №78/2483/21. В адрес Егоровой И.И. выдано обязательное для исполнения предписание от 29.01.2021 №78/2484/21.

Предписание и решение были направлены Организатору торгов по адресу электронной почты, указанному в извещении о проведении торгов, а также посредством Почты России.

Указанные в предписании действия не были исполнены в установленный предписанием срок – **12 февраля 2021 года**.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по результатам рассмотрения жалобы по существу

комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции предписание является обязательным для исполнения.

Часть 2 статьи 52 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ Закона о защите конкуренции расположена в главе 9 Закона - рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Жалоба на нарушение процедуры организации и проведения торгов и порядка заключения договоров, послужившая основанием для вынесения предписания, рассматривалась ответчиком в порядке, предусмотренном статьи 18.1 Закона о защите конкуренции - Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

В связи с изложенным, положения части 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции не распространяются на случаи выдачи предписаний при нарушении процедуры проведения торгов.

Таким образом, исполнение предписания антимонопольного органа, выданного в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи Закона о защите конкуренции, может быть приостановлено исключительно в случае принятия судом обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания в установленном порядке.

На официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (<http://www.spb.arbitr.ru/>) отсутствует информация о принятии судом обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания.

На основании изложенного правовых оснований для неисполнения Организатором торгов Предписания от 29.01.2021 №78/2484/21 Комиссией Санкт-Петербургского не установлено.

Положения Главы 9 Закона о защите конкуренции применяются исключительно при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и не применяются при осуществлении полномочий

антимонопольного органа, предусмотренных пунктами 3.1 и 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции (Письмо ФАС России от 12.09.2019 N ИА/79982/19 "О рассмотрении жалоб на действия организатора торгов, оператора электронной площадки в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции").

Таким образом, Организатором торгов Предписание от 29.01.2021 №78/2484/21 не исполнено и довод Заявителя обоснован.

При указанных обстоятельствах в действиях Организатора торгов усматривается наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), выраженного в невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Автодом» обоснованной.
2. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.