

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № АМЗ-15/2017-18.1

о нарушении процедуры торгов

г. Курган

Резолютивная часть решения оглашена «27» марта 2017 г.

В полном объеме решение изготовлено «27» марта 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров на территории Курганской области в составе:

**председатель комиссии** — Гагарина И.В. – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

**члены комиссии:**

Попова Е.С. – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти;

Боровко Е.В. – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти,

в присутствии представителей:

**Заказчик** – акционерное общество «Территориальный проектный институт гражданского строительства «Кургангражданпроект» (640000, г. Курган, ул. Гоголя, д. 25):

– <...> (доверенность от 24.03.2017 г.);

– <...> (доверенность от 24.03.2017 г.),

**Заявитель** – общество с ограниченной ответственностью «САВИТУР-Аудит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 36, оф. 601): представитель явку не обеспечил, извещен надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения жалобы на сайте Курганского УФАС России, представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие

представителя ООО «САВИТУР-Аудит»,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «САВИТУР-Аудит» (вх. № 1265 от 20.03.2017 г.) на действия акционерного общества «Территориальный проектный институт гражданского строительства «Кургангражданпроект» (далее – АО «Кургангражданпроект», Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» (извещение о проведении закупки №31704835937 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) за 2016 год.

Из содержания и материалов жалобы установлено следующее.

28.02.2017 г. АО «Кургангражданпроект» опубликовало на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение №31704835937 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» за 2016 год.

Вышеуказанная конкурсная процедура объявлена Заказчиком как процедура, проводимая в рамках Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) и размещена Заказчиком в разделе закупок, проведение которых осуществляется в рамках названного Закона.

В поданной жалобе общество с ограниченной ответственностью «САВИТУР-Аудит» (далее – ООО «САВИТУР-Аудит», Заявитель) указывает, что предметом вышеупомянутой конкурсной процедуры, объявленной АО «Кургангражданпроект», является осуществлением Заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика, который в силу пункта 7 части 4 статьи 1 Закона о закупках, не подпадает под регулирование Закона о закупках.

Учитывая изложенное, Заявитель полагает, что проведение АО «Кургангражданпроект» упомянутого выше конкурса в рамках Закона о закупках неправомерно, так как отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности должен быть осуществлен Заказчиком в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» считает, что процедура закупки, предметом которой является право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО

«Кургангражданпроект» должна быть объявлена и проведена в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Кроме того, в поданной жалобе Заявитель отметил, что в извещении о проведении обозначенного конкурса дата и время окончания подачи заявок – 20.03.2017 г. в 10:00, а дата и время вскрытия конвертов с заявками – 20.03.2017 г. в 12:00, что является, по мнению Заявителя, нарушением части 10 статьи 51 Закона о контрактной системе, согласно которой прием заявок на участие в открытом конкурсе прекращается с наступлением срока вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе.

Далее, в поданной жалобе Заявитель обозначил, что в нарушение части 5 статьи 4 Закона о закупках при проведении рассматриваемого конкурса Заказчиком не размещен проект договора в единой информационной системе, ввиду чего конкурсная документация размещена Заказчиком не в полном объеме, поскольку проект договора является, по мнению Заявителя, неотъемлемой частью таковой.

Также, в поданной жалобе ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на отсутствие в конкурсной документации информации о сроках оказания услуг, что является нарушением пункта 10 статьи 4 Закона о закупках.

Кроме того, 22.03.2017 г. от Заявителя поступили дополнения к поданной жалобе (вх. №1347), из которых следует позиция Заявителя о том, что Заказчиком также не размещено положение о закупках в единой информационной системе.

Представители Заказчика устно пояснили, что данная закупка проводится Заказчиком с целью заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» за 2016 год, на основании Федерального закона от 30.12.2008 г. N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Представители Заказчика согласились с тем, что заключение вышеупомянутого договора должно быть осуществлено в порядке, установленном Законом о контрактной системе, однако, ввиду отсутствия квалифицированных специалистов, закупка проведена Заказчиком в соответствии с Законом о закупках.

Также представители Заказчика согласились с тем, что проект договора действительно не размещен Заказчиком в единой информационной системе по причинам, приведенным выше.

Вместе с тем, представители Заказчика возражали по доводам жалобы, касающихся отсутствия в конкурсной документации информации о сроках оказания услуг, указав, что на последней странице конкурсной документации имеется информация относительно минимального и максимального срока (периода) выполнения работ по договору.

**Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской**

**области рассмотрела представленные доказательства, заслушала доводы, пояснения и возражения по жалобе, и пришла к следующим выводам.**

В соответствии с [частью 1 статьи 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Следует отметить, что в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Частью 1 статьи 1 Закона о закупках предусмотрено, что целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Законом о закупках регламентирована возможность обжалования действий заказчика при осуществлении последним закупки товаров, работ, услуг.

Так, согласно части 9 статьи 3 упомянутого Закона о закупках участник

закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг. Корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях установленных данной статьей.

В рассматриваемом случае положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции являются общими нормами права при рассмотрении жалоб на действия заказчика при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Тогда как нормы права, содержащиеся в Законе о закупках, являются специальными, и их применение нужно расценивать как основополагающее.

Как уже было указано, частью 10 статьи 3 Закона о закупках четко определено, что участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

При этом, необходимо отметить, что норма права, закрепленная в части 10 статьи 3 Закона о закупках является императивной, а перечень оснований, по которым участник закупки может обратиться в антимонопольный орган с жалобой на действия заказчика, является исчерпывающим.

Таким образом, основания для обжалования участником закупки действий (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг ограничены вышеупомянутой нормой права.

Из изложенного выше следует, что жалоба, поданная в антимонопольный орган на действия заказчика при осуществлении последним закупки товаров, работ, услуг в рамках Закона о закупках, должна содержать одно или несколько требований, обозначенных в части 10 статьи 3 Закона о закупках, в противном случае рассмотрение такой жалобы по существу и признание ее, в случае установления нарушения, обоснованной, не представляется возможным, ввиду отсутствия для того правовых оснований.

Частью 5 статьи 4 Закона о закупках определено, что в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 данной статьи.

В рассматриваемом случае установлено, что жалоба, поданная ООО «САВИТУР-Аудит» на действия Заказчика, содержит доводы о неразмещении в единой информационной системе информации о закупке, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе (неразмещение проекта договора), а значит, с учетом требования пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках данная жалоба принята к рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Установлено, что 28.02.2017 г. АО «Кургангражданпроект» опубликовало на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение №31704835937 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» за 2016 год.

Вышеуказанная конкурсная процедура объявлена Заказчиком как процедура, проводимая в рамках Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и размещена Заказчиком в разделе закупок, проведение которых осуществляется в рамках названного Закона.

Согласно извещению и конкурсной документации по проведению вышеуказанного конкурса, дата начала приема заявок – 01.03.2017 г. с 10.00, дата окончания приема заявок – 20.03.2017 г. до 10.00.

Дата рассмотрения заявок – 20.03.2017 г. в 12.00. Дата и время проведения конкурса и подведение конкурса – 20.03.2017 г. в 12.00.

Начальная (максимальная) цена договора: 65 000 (шестьдесят пять тысяч) рублей.

Довод ООО «САВИТУР-Аудит» о том, что процедура закупки, предметом которой является право заключения договора на проведение аудиторской проверки

бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект», должна быть объявлена и проведена в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе, является обоснованным в силу следующего.

Установлено, что обозначенная выше конкурсная процедура проводится Заказчиком с целью отбора аудиторской организации для заключения договора на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» за 2016 год, на основании Федерального закона от 30.12.2008 г. N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Вместе с тем, пунктом 7 части 4 статьи 1 Закона о закупках закреплено, что Закон о закупках не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» обязательный аудит проводится в случае, если организация имеет организационно-правовую форму акционерного общества.

Кроме того, частью 4 статьи 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» предусмотрено, что договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

В данном случае организационно-правовая форма Заказчика – акционерное общество, кроме того, из представленной Заказчиком информации следует, что 100% акций АО «Кургангражданпроект» принадлежит Курганской области, в лице Департамента имущественных и земельных отношений Курганской области, соответственно, доля государственной собственности в уставном капитале АО «Кургангражданпроект» составляет не менее 25 процентов.

Таким образом, в рассматриваемом случае АО «Кургангражданпроект» осуществило проведение конкурсной процедуры на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» за 2016 год в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в то время как отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика в

соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» должен быть реализован посредством проведения открытого конкурса в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Учитывая изложенное, в действиях АО «Кургангражданпроект» установлено нарушение пункта 7 части 4 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» за 2016 год (извещение о проведении закупки №31704835937 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в то время как отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» должен быть реализован посредством проведения открытого конкурса в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Вместе с тем, следует обратить внимание, что иные доводы, указанные ООО «САВИТУР-Аудит» в поданной жалобе (в том числе в дополнении к жалобе), заявленные относительно нарушений Заказчиком как положений Закона о закупках, так и положений Закона о контрактной системе, не могут быть предметом оценки в рамках рассмотрения упомянутой жалобы, поскольку данный конкурс, в нарушение пункта 7 части 4 статьи 1 Закона о закупках проведен Заказчиком в порядке, предусмотренном Законом о закупках, а не Законом о контрактной системе, а, следовательно, в действиях Заказчика при проведении такого конкурса не могут быть установлены указанные в жалобе нарушения как Закона о контрактной системе, так и Закона о закупках.

Учитывая изложенное выше, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, пунктом 7 части 4 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу общества с ограниченной ответственностью «САВИТУР-Аудит» признать обоснованной.
2. Признать в действиях акционерного общества «Территориальный проектный институт гражданского строительства «Кургангражданпроект» нарушение пункта 7 части 4 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в

проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» за 2016 год » (извещение о проведении закупки №31704835937 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в то время как отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» должен быть реализован посредством проведения открытого конкурса в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать акционерному обществу «Территориальный проектный институт гражданского строительства «Кургангражданпроект» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Курганской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ И.В. Гагарина

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ Е.С. Попова

\_\_\_\_\_ Е.В.Боровко

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**по жалобе №АМЗ-15/2017-18.1**

**о нарушении процедуры торгов**

**27 марта 2017 г.**

**г. Курган**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров на территории Курганской области в составе:

председатель комиссии — Гагарина И.В. – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

члены комиссии:

Попова Е.С. – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти;

Боровко Е.В. – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти,

руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», пунктом 7 части 4 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на основании своего решения по жалобе от 27 марта 2017 г. №АМЗ–15/2017–18.1

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Акционерному обществу «Территориальный проектный институт гражданского строительства «Кургангражданпроект» (640000, г. Курган, ул. Гоголя, д. 25) в течении пяти рабочих дней с момента получения данного предписания прекратить нарушение пункта 7 части 4 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в проведении открытого конкурса на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» за 2016 год (извещение о проведении закупки №31704835937 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в то время как отбор аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» должен быть реализован посредством проведения открытого конкурса в порядке, установленном Федеральным законом от 05.04.2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

А именно, аннулировать открытый конкурс на право заключения договора на проведение аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Кургангражданпроект» за 2016 год (извещение о проведении закупки

№31704835937 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

2. Акционерному обществу «Территориальный проектный институт гражданского строительства «Кургангражданпроект» информировать Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области об исполнении предписания (не позднее пяти дней с момента исполнения предписания).

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ И.В. Гагарина

Члены Комиссии: \_\_\_\_\_ Е.С. Попова

\_\_\_\_\_ Е.В.Боровко