

РЕШЕНИЕ
по делу № 1 15/184-11

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «01» декабря 2011 г.
В полном объеме решение изготовлено «15» декабря 2011 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - статс-секретаря - заместителя руководителя ФАС России Цариковского А.Ю., членов Комиссии ФАС России: заместителя начальника Управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов Доровского А.Н., начальника отдела экологии и природных ресурсов Управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов Климкиной И.С., главного специалиста-эксперта отдела экологии и природных ресурсов Управления контроля ЖКХ, строительства и природных ресурсов Ляляцковой О.В., советника Правового управления Вовкивской Л.В.; ведущего специалиста-эксперта отдела правовой экспертизы Правового управления Шиян Ю.И. (далее – Комиссия), рассмотрев дело № 1 15/184-11 по признакам нарушения Федеральным агентством по недропользованию (123995, г. Москва, ул. Б. Грузинская, 4/6, Д-242, ГСП-5) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 1 15/184-11 послужило поступившее в Федеральную антимонопольную службу обращение ООО «Горнорудная компания» от 24.05.2011 № 15, направленное Управлением Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций письмом от 11.06.2011 № А26-02-370813, по вопросу аннулирования Федеральным агентством по недропользованию результатов аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи нефрита на участке Шестопаловский в Республике Бурятия.

ФАС России письмом от 08.07.2011 № АЦ/3343-пр направил в адрес Федерального агентства по недропользованию (далее – Роснедра) запрос о предоставлении информации и документов по изложенным в обращении фактам.

Письмом от 19.07.2011 № ВБ-06-37/7367 Роснедра предоставило запрашиваемую информацию.

Основываясь на материалах, представленных ООО «Горнорудная компания», Роснедрами, ФАС России в соответствии с приказом от 14.10.2011 № 719 возбуждено дело № 1 15/184-11 по признакам нарушения Федеральным агентством по недропользованию части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела № 1 15/184-11 Комиссия установила следующее.

24.08.2010 Роснедрами проведен аукцион на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи нефрита на участке Шестопаловский в Республике Бурятия (далее – Аукцион).

06.09.2010 Роснедрами издан приказ № 989 «Об итогах аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи нефрита на участке Шестопаловский в Республике Бурятия» (далее – Приказ №

989).

Победителем Аукциона признано ООО «Горнорудная компания», предложившее наибольшую величину разового платежа за пользование недрами.

В соответствии с Приказом № 989 Управлению лицензирования поручено оформить, провести государственную регистрацию и выдать ООО «Горнорудная компания» соответствующую лицензию.

Вместе с тем, Роснедрами издан приказ от 13.04.2011 № 384 «Об аннулировании результатов аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи нефрита на участке Шестопаловский в Республике Бурятия» (далее – Приказ № 384).

В соответствии с письмами от 19.07.2011 № ВБ-06-37/7367 и от 15.11.2011 № ВБ-06-28/11478 Роснедра сообщило, что в процессе подготовки и оформления лицензии на право пользования недрами победителю Аукциона, структурными подразделениями Роснедра выявлено, что в пределах площади лицензионного участка на государственном балансе числятся запасы нефрита Оспинского месторождения, по трем жилам, которые при расчете стартового размера разового платежа не учитывались и по условиям Аукциона ООО «Горнорудная компания» не передавались.

В соответствии с Приказом Роснедр от 15.12.2010 № 1549 «О проведении служебной проверки» создана комиссия для проведения проверки итогов проведения Аукциона.

По результатам служебной проверки составлено заключение от 27.01.2011 (далее – заключение).

Согласно заключению комиссией установлен факт нарушения действующего законодательства при подготовке порядка и условий проведения Аукциона, в частности отсутствие в аукционной документации сведений об имеющимся блоке нефритовых жил Оспинского месторождения с утвержденными запасами нефрита в пределах лицензируемого Шестопаловского участка.

На основании заключения по результатам служебной проверки Федеральным агентством по недропользованию издан Приказ № 384.

В соответствии с пунктами 5.2.4, 5.3.7, 5.3.8 Положения о Федеральном агентстве по недропользованию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17.06.2004 № 293, Роснедра организует проведение в установленном порядке конкурсов и аукционов на право пользования недрами и осуществляет принятие решений об утверждении итогов конкурсов или аукционов на право пользования участками недр в установленном законодательством Российской Федерации порядке и выдачу, оформление и регистрацию лицензий на пользование недрами.

Согласно пункту 32 Административного регламента Федерального агентства по недропользованию по исполнению государственной функции по организации проведения в установленном порядке конкурсов и аукционов на право пользования недрами, утвержденного приказом Минприроды России от 17.06.2009 № 156 (далее - Административный регламент), в соответствии со сроками предоставления участков недр в пользование, указанными в утвержденных Роснедрами перечнях объектов, предлагаемых для предоставления в пользование, должностное лицо в Управлении лицензирования Роснедр или должностное лицо, выполняющее функции по лицензированию в территориальном органе Роснедр, заблаговременно осуществляет подготовку приказа о проведении аукциона на право пользования соответствующим участком недр.

Административным регламентом также установлено, что приказ о проведении аукциона на право пользования участком недр включает порядок и условия

проведения аукциона на право пользования конкретным участком недр, определяемые в соответствии с Административным регламентом.

Порядок и условия проведения аукциона на право пользования участками недр в зависимости от вида пользования недрами, степени изученности участка недр и других факторов включают наименование, общие сведения об участке недр с указанием его местонахождения и краткую геологическую характеристику участка недр.

Порядок и условия проведения аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи нефрита на участке Шестопаловский в Республике Бурятия утвержден приказом Федерального агентства по недропользованию от 22.06.2010 № 671 (далее – Порядок и условия проведения аукциона).

Пунктом 3.2 Порядка и условий проведения аукциона установлено, что границы горного отвода будут уточнены в установленном порядке после утверждения технического проекта разработки лицензионного участка и получения необходимых согласований и экспертиз.

Приказ № 384 издан Роснедрами по результатам проведенной служебной проверки в связи с нарушениями, допущенными при разработке аукционной документации, в части включения неполной информации о предмете аукциона.

Отсутствие в аукционной документации сведений об имеющемся блоке нефритовых жил Оспинского месторождения с утвержденными запасами нефрита в пределах лицензируемого Шестопаловского участка, выявленных в процессе подготовки и оформления лицензии на право пользования недрами, не предусмотрено законодательством о недрах в качестве основания для принятия организатором аукциона решения об аннулировании итогов проведенного аукциона.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами.

По мнению Комиссии, в действиях Роснедр содержатся признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в издании приказа от 13.04.2011 № 384 «Об аннулировании результатов аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи нефрита на участке Шестопаловский в Республике Бурятия», что привело к неполучению ООО «Горнорудная компания» лицензии на право пользования недрами, и является необоснованным препятствованием осуществлению деятельности хозяйствующим субъектом, приводящим к сокращению числа хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке.

В ходе рассмотрения дела № 1 15/184-11 также установлено, что ООО «Горнорудная компания» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к Роснедрам о признании недействительным приказа № 384, а также возложении на Федеральное агентство по недропользованию обязанности оформить, провести государственную регистрацию и выдать ООО «Горнорудная компания» лицензию

на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи нефрита на участке Шестопаловский Окинського района в Республике Бурятия.

Арбитражный суд г. Москвы решением от 11.08.2011 по делу № А40-50506/11-120-381 признал незаконным приказ Федерального агентства по недропользованию № 384.

Роснедра обжаловало решение Арбитражного суда г. Москвы от 11.08.2011 по делу № А40-50506/11-120-381 в Девятый арбитражный апелляционный суд.

В соответствии с вступившим в законную силу постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2011 решение Арбитражного суда г. Москвы от 11.08.2011 по делу № А40-50506/11-120-381 отменено, в удовлетворении требований ООО «Горнорудная компания» о признании недействительным приказа Роснедр № 348 отказано.

Судом апелляционной инстанции установлено следующее.

Оспариваемый приказ № 348 издан в связи с обнаруженными существенными нарушениями в аукционной документации, касающихся обстоятельств, непосредственно относящихся к характеристикам предмета аукциона, не учтенным организатором аукциона и существенно влияющих на стартовую цену участка, а также права и законные интересы Российской Федерации как собственника.

Издание приказа № 989, которым утверждены итоги Аукциона, не влечет утрату Роснедрами возможности по реализации своих полномочий в отношении предмета данного приказа и не порождает юридических фактов, которые препятствовали бы изменению или отмене изданного Федеральным агентством по недропользованию ранее приказа.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

При рассмотрении дела об оспаривании Приказа № 384 арбитражным судом осуществлена проверка оспариваемого акта, оспариваемых действий органа государственной власти по изданию соответствующего оспариваемого акта, а также разрешены вопросы об установлении их соответствия закону или иному нормативному правовому акту, об установлении наличия полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, совершили оспариваемые действия, об установлении наличия или отсутствия нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, рассматриваемым в рамках возбужденного дела о нарушении антимонопольного законодательства действиям Федерального агентства по недропользованию по изданию приказа от 13.04.2011 № 384 «Об аннулировании результатов аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи нефрита на участке Шестопаловский в Республике Бурятия» арбитражным судом дана правовая оценка.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 1 17/19-11 в связи с вступившим в законную силу

постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2011 по делу № А40-50506/11-120-381, установившим отсутствие нарушений законодательства Федеральным агентством по недропользованию при издании приказа от 13.04.2011 № 384 «Об аннулировании результатов аукциона на право пользования недрами с целью геологического изучения, разведки и добычи нефрита на участке Шестопаловский в Республике Бурятия».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.