

Решение по делу №186-кз/2015 о нарушении законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в отношении Государственного казенного учреждения «Главное инвестиционно-строительное Управление Республики Татарстан»

Исх.№ИП-04/11124 от 21.07.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

<...>,

в присутствии представителя государственного заказчика – ГКУ «Главное инвестиционно-строительное Управление Республики Татарстан» – Шайхутдинова Р.Р. (доверенность №413 от 13.07.2015 г.), в присутствии представителя заявителя - ООО «Аргус-ЦС» Бестаева А.А. (приказ №1 от 14.03.2012 г.), рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО «Аргус-ЦС» на действия государственного заказчика - Государственного казенного учреждения «Главное инвестиционно-строительное Управление Республики Татарстан» при проведении электронного аукциона № 0311200014615000199 на предмет: «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для государственного автономного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи №1» в г.Казани. Лот №9»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона № 0311200014615000199 на предмет: «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для государственного автономного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи №1» в г.Казани. Лот №9» было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 19.06.2015 года.

Государственный заказчик - ГКУ «Главное инвестиционно-строительное Управление Республики Татарстан».

Начальная (максимальная) цена контракта — 98 091 096.60 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, по совокупности технических параметров и характеристик, указанных в техническом задании, удовлетворяет только оборудование единственного производителя

Представитель государственного заказчика с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Заслушав представителей сторон, а также изучив материалы, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованными ввиду следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Соответственно, заказчик вправе включить в документацию об аукционе в электронной форме такие качественные, технические и функциональные характеристики товаров, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных функций.

Так, в документации об аукционе установлены требования к поставке медицинского оборудования с определенными техническими параметрами и характеристиками, а также ссылками на каталожные номера.

По мнению заявителя, такие требования ограничивают в подаче заявки заявителем, так как они соответствуют характеристикам только одного производителя - «ПЕНТАКС».

В части указания заказчиком при описании видеостойки с видеодуоденоскопом, многоцелевого видеодуоденоскопа и видеостойки для эндосонографических исследований ссылаясь на каталожные номера клапанов OF – B183, OF-B177, OF-B188, OF-B120, OF-B172, OF-B171, OE-U1, представитель государственного заказчика пояснил, что по данным показателям технического задания в комплекте поставки требуются разные виды наборов O-образных клапанов **ДЛЯ** OF – B183, OF-B177, OF-B188, OF-B120, OF-B172, OF-B171, OE-U1 моделей.

Таким образом, установленные требования заказчика не указывают на каталожные номера закупаемого товара, а сообщает участникам закупки с какими моделями используемыми заказчиком, указанные клапана должны обеспечивать взаимодействие.

При исследовании рыночных предложений (в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет) было установлено, что на рынке существует несколько производителей медицинского оборудования, работающие на российском рынке, которые имеют возможность осуществить поставку требуемого заказчиком товара с соответствующими техническими и функциональными характеристиками (потребительскими свойствами), а именно такие как: «ПЕНТАКС» и Olympus Medical System, и др.

Установленные заказчиком технические параметры и характеристики поставляемого оборудования обусловлены реальными потребностями заказчика с учетом специфики деятельности.

Действующее законодательство не ограничивает права заказчика приобретать товары в соответствии со своими нуждами. Требования к оборудованию, установленные в техническом задании, обусловлены объективными потребностями заказчика в приобретении оборудования с определенными техническими характеристиками.

Заказчик не имеет возможности установить требования к техническим характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников размещения заказа. Закон не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого товара в документации устанавливать такие характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам, моделям товара.

Поскольку предметом аукциона является право на заключение государственного контракта на поставку, а не на изготовление предмета закупки, в связи с чем, участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе, и не являющийся производителем требуемого к поставке товара, готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющей потребностям заказчика.

Вместе с тем, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок.

Исходя из положений Закона о контрактной системе, в торгах могут участвовать лишь те лица, которые соответствуют названным целям. Поэтому включение в документацию о торгах условий, которые в итоге приводят к исключению из круга участников закупки лиц, не отвечающих таким целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в торгах.

С учетом данных обстоятельств, Комиссия Татарстанского УФАС России приходит

к выводу, что требования установленные заказчиком в аукционной документации не привели к ограничению количества участников закупки, что подтверждается наличием двух поданных заявок на участие в данной закупке.

Частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе определено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, довод заявителя является необоснованным.

Вместе с тем, в ходе проведения внеплановой проверки установлено следующее:

Согласно пункту 11 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику **не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.**

Вместе с тем, в п.25 Информационной карты аукционной документации указано, что датой окончания предоставления разъяснений положений документации об аукционе является 06.07.2015 г.

А датой окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, согласно извещению о проведении вышеуказанного аукциона, является 06.07.2015 года.

Таким образом, государственный заказчик неверно установил в аукционной документации дату окончания предоставления разъяснений положений документации об аукционе.

Следовательно, указанная в п.25 Информационной карты аукционной документации, дата окончания предоставления разъяснений положений документации об аукционе не соответствует требованиям действующего законодательства, а именно пункту 11 части 1 статьи 64, части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, данное нарушение не повлияло на результаты проведенного электронного аукциона, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аргус-ЦС» на действия государственного заказчика - Государственного казенного учреждения «Главное инвестиционно-строительное Управление Республики Татарстан» при проведении электронного аукциона № 0311200014615000199 на предмет: «Поставка и ввод в эксплуатацию медицинского оборудования для государственного автономного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи №1» в г.Казани. Лот №9» необоснованной.

2. Признать действия государственного заказчика - Государственного казенного учреждения «Главное инвестиционно-строительное Управление Республики Татарстан» нарушившими требования пункта 11 части 1 статьи 64, части 4 статьи 65, части 13 статьи 34, части 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

3. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.