

РЕШЕНИЕ

17 ноября 2014 г.
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Калинина О.Ю. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ОАО «АльфаСтрахование» (630099, г. Новосибирск, ул. Орджоникидзе, 38) на действия Заказчика и конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный аграрный университет» (ул. Добролюбова, 160, г. Новосибирск, 630039), в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ОАО «АльфаСтрахование» (вх. № 5209 от 06.11.2014), которое сообщает следующее.

«11» сентября 2014 года ФГБОУ ВПО «НГАУ» был объявлен открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

«03» октября 2014 года ОАО «АльфаСтрахование» в лице Новосибирского филиала подало Заявку на участие в данном открытом конкурсе, отвечающую требованиям законодательства и конкурсной документации, в том числе опись представленных в составе Заявки документов. Все листы Заявки были прошиты и пронумерованы.

Комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе в соответствии с критериями и порядком указанными в конкурсной документации, и приняла решение признать победителем конкурса ООО «СМО «СИМАЗ-МЕД».

В сравнительной таблице конкурсных заявок на поставку продукции представлены условия исполнения договора поставки, предложенные участниками конкурса (Приложение к протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе 1-ОК-1/2 от «22» октября 2014г. «Оценочный лист ООО «СМО «СИМАЗ-МЕД», Приложение к протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе 1-

ОК-1/2 от «22» октября 2014г. «Оценочный лист ОАО «АльфаСтрахование».

Для отражения предложений Участников по критерию 2 Заказчиком не было предусмотрено каких-либо уточняющих требований, а также конкретизированной по показателям формы для заполнения. По этой причине, ОАО «АльфаСтрахование» предоставило свои предложения по данному критерию в произвольной форме, описав в Приложении 2 к заявке на участие в конкурсе «Порядок организации получения медицинской помощи» только те факторы, которые посчитала существенными для данной тендерной заявки, но не все, которые могут быть предоставлены страховой компанией.

Конкурсная комиссия оценила предложение ОАО «АльфаСтрахование» относительно критерия 2 по шкале 10 баллов из 20 баллов возможных, что меньше оценки предложения ООО «СМО «СИМАЗ-МЕД», получившей максимальный балл. Ввиду отсутствия какого-либо перечня показателей, либо иной конкретизированной измерения для измерения критерия, данная оценка произведена субъективно. По всем прочим критериям ОАО «АльфаСтрахование» и ООО «СМО «СИМАЗ-МЕД» имеют идентичные оценки.

Таким образом, Конкурсная комиссия ФГБОУ ВПО «НГАУ», проведя оценку и сопоставление заявок по критерию «Нестоймость критерии; квалификация участника конкурса», в части пункта «Порядок организации получения Застрахованными лицами медицинской помощи (в произвольной форме)- (K2), создала преимущество для ООО «СМО «СИМАЗ-МЕД».

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет» представило следующие возражения (вх.№12260 от 13.11.2014) на жалобу ОАО «АльфаСтрахование».

ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет» был проведен конкурс на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников ФГО ВПО «НГАУ».

До окончания указанного в извещении о проведении открытого конкурса срока подачи заявок было подано четыре заявки участников, в том числе и конкурсная ОАО «АльфаСтрахование».

24 октября 2014 года был опубликован протокол оценки и сопоставления заявок открытого конкурса. Победителем конкурса было признано Общество с ограниченной ответственностью страховая медицинская организация «СИМАЗ-МЕД».

На данное решение ОАО «АльфаСтрахование» подало жалобу. По мнению участника, конкурсная комиссия при оценке заявок участников по критерию 2.2. - Порядок организации получения застрахованными лицами медицинской помощи, поставила недостаточно высокий балл заявке ОАО «АльфаСтрахование». Как следует из доводов жалобы ОАО «АльфаСтрахование» «предоставило свои предложения по данному критерию в произвольной форме, описав в Приложении 2 к заявке на участие в конкурсе «Порядок организации получения медицинской помощи» только те факторы, которые посчитала существенными для данной тендерной заявки, но не все, которые могут быть предоставлены компанией». Подавая заявку, участник был ознакомлен с конкурсной документацией, ему были

известны критерии оценок заявок на участие в конкурсе, так, критерий Порядок организации получения застрахованными лицами медицинской помощи в соответствии с конкурсной документацией оценивается следующим образом:

- отсутствие утвержденного порядка организации получения застрахованными лицами медицинской помощи - 0 баллов;

- имеется порядок организации получения застрахованными лицами медицинской помощи – 10 баллов;

- порядок организации получения застрахованными лицами медицинской помощи, позволяющий наиболее четко и полно получить необходимую медицинскую помощь - 20 баллов;

Т.е., ОАО «АльфаСтрахование» при подготовке заявки не сочло необходимым представить максимально полное предложение и ограничилось формальным представлением документа по данному критерию (на 1 листе). Анализируя заявки участников, все члены конкурсной комиссии пришли к обоснованному выводу, что заявка участника ООО СМО «СИМАЗ-МЕД», действительно наиболее детально и полно описывает порядок организации получения застрахованными лицами медицинской помощи (на 4 листах). Следовательно, оценки участников конкурса ОАО «АльфаСтрахование» и ООО СМО «СИМАЗ-МЕД» были оценены конкурсной комиссией объективно и в полном соответствии с порядком оценки, установленном в конкурсной документации.

31 октября 2014 года с победителем конкурса ООО СМО «СИМАЗ-МЕД» был заключен договор на добровольное медицинское страхование сотрудников университета, который в настоящее время находится на стадии исполнения.

Комиссия Новосибирского УФАС России на заседании выслушала доводы представителя ОАО «АльфаСтрахование», изложенные в жалобе.

Комиссия Новосибирского УФАС России на заседании выслушала доводы представителя ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет», изложенные в возражении на жалобу.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

24.03.2014 Ректором ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет» утверждена конкурсная документация открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный аграрный университет».

В соответствии с п. 27 Информационной карты указанного открытого конкурса оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются Единой комиссией, в целях выявления лучших условий исполнения Договора, в соответствии с Правилами оценки заявок, участников закупки на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок:

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ,
ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ

Критерии оценки	Максимальное значение для каждого показателя в баллах	Значимость критериев
1.Стоимостные критерии:		40%
1.1. Цена Договора	100 баллов	
2. Нестоимостные критерии:		60%
Квалификация участника конкурса	100 баллов	
2.1. Объем оказываемых медицинских услуг Программа добровольного страхования и в том числе исключения из программы (ее вид) – (K1)	Максимальное значение 20 баллов	
Несоответствие предлагаемой программы ДМС Техническому заданию	0	
Программа ДМС, предлагающая минимальный объем медицинских услуг при большом количестве исключений, не являющихся страховым случаем и не принимаемых к оплате страховщиком	5	
Программа ДМС, предлагающая расширенный объем медицинских услуг при минимальном наборе исключений, не являющихся страховым случаем и не принимаемых к оплате страховщиком	10	
Программа ДМС, предлагающая максимальный объем медицинских услуг при минимальном наборе исключений, не являющихся страховым случаем и не принимаемых к оплате страховщиком	20	
2.2 Порядок организации получения Застрахованными лицами медицинской помощи (в произвольной форме) – (K2)	Максимальное значение 20 баллов	
Отсутствие утвержденного Порядка организации получения застрахованными лицами медицинской помощи	0	
Имеется порядок организации получения застрахованными лицами медицинской помощи	10	
Порядок организации получения застрахованными лицами медицинской помощи, позволяющий наиболее четко и полно получить необходимую медицинскую	20	

помощь		
2.3 Квалификация участника, которая может подтверждаться – (К3)	Максимальное значение 20 баллов	
Отсутствие количеством выполненных участником конкурса Договоров, эквивалентных предмету Договора по объемам, сроку	0	
Количеством выполненных участником конкурса Договоров, эквивалентных предмету Договора по объемам, сроку до 5	5	
Количеством выполненных участником конкурса Договоров, эквивалентных предмету Договора по объемам, сроку свыше 5	10	
Числом лет успешного оказания услуг, аналогичных или эквивалентных работам, предусмотренных, Договором до 5 лет	5	
Числом лет успешного оказания услуг, аналогичных или эквивалентных работам, предусмотренных, Договором свыше 5 лет	10	
2.4 Порядок осуществления контроля качества медицинских услуг – (К4)	Максимальное значение 10 баллов	
Отсутствие утвержденного Порядка осуществления контроля качества медицинских услуг	0	
Имеется Порядок осуществления контроля качества медицинских услуг	5	
Порядок осуществления контроля качества медицинских услуг, позволяющий наиболее четко контролировать качество оказываемых услуг	10	
2.5 Список экспертов, осуществляющих экспертизу качества медицинской помощи, имеющих опыт экспертной работы и находящихся в договорных отношениях со Страховщиком (количество баллов по данной позиции увеличивается в случае предоставления участником размещения заказа документов, подтверждающих наличие договорных отношений с экспертами указанными в предоставленном «списке экспертов») – (К5)	Максимальное значение 10 баллов	
Отсутствие медицинских экспертов, осуществляющих экспертизу качества медицинской помощи, имеющих опыт экспертной работы и находящихся в договорных отношениях со страховщиком	0	
До 20 медицинских экспертов, осуществляющих экспертизу качества медицинской помощи, имеющих опыт экспертной работы и находящихся в договорных отношениях со страховщиком	3	
20 и более медицинских экспертов, осуществляющих экспертизу качества медицинской помощи, имеющих	8	

опыт экспертной работы и находящихся в договорных отношениях со страховщиком		
За предоставление участником размещения заказа документов, подтверждающих наличие договорных отношений с экспертами указанными в предоставленном «списке экспертов»	2	
2.6 Уровень доступности медицинской помощи, оказываемой застрахованным лицам, выраженный в количестве лечебно-профилактических учреждений на территории Новосибирска и Новосибирской области, а в порядке оказания реабилитационно-восстановительной помощи на территории Российской Федерации, привлекаемых Участником к исполнению Договора – (К6)	Максимальное значение 10 баллов	
Не предоставлен реестр лечебно – профилактических учреждений, привлекаемых к реализации программы ДМС	0	
Количество лечебно – профилактических учреждений, привлекаемых к реализации программы ДМС от 50 до 100	5	
Количество лечебно – профилактических учреждений, привлекаемых к реализации программы ДМС выше 100	10	
2.7 Обеспечение работы доверенного врача по согласованному с Заказчиком графику работы на территории Заказчика - (К7)	Максимальное значение 10 баллов	
Наличие доверенного врача	10	
Отсутствие доверенного врача	0	
Сумма величин значимости всех критериев		100%

Предложение по критерию оценки, установленному п. 2.2 участник должен изложить в произвольной форме.

ОАО «АльфаСтрахование» приложило к своей заявке Порядок организации получения медицинской помощи (Приложение 2 к заявке на участие в конкурсе от 17.09.2014 №5691-077/14). ООО СМО «СимазМед» также приложило к своей заявке Порядок организации оказания услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников. При этом, порядок, представленный победителем, более объемный.

Комиссия ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет», оценив заявки ОАО «АльфаСтрахование» и ООО СМО «СимазМед» присвоила по критерию 2.2 ОАО «АльфаСтрахование» 10 баллов, ООО СМО «СимазМед» 20 баллов.

В соответствии с частью 1 статьи 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки;

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизменяемых требований к участникам закупки.

В соответствии с п.3 ч.10 ст. 4 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик; критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. 12); порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п.13)

В конкурсной документации открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный аграрный университет» отсутствуют четкие требования к описанию участниками закупки порядка организации получения застрахованными лицами медицинской помощи (критерий 2.2), что является нарушением п.3 ч.10 ст. 4 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Оба участника ООО «АльфаСтрахование» и ООО СМО «СимазМед» представили Порядок организации получения медицинской помощи, тем самым исполнили требования конкурсной документации.

Заказчиком не указано требований к содержанию указанного порядка, требование о наличии в нем конкретных положений отсутствует.

Формулировка критерия 2.2 оценки заявок (порядок организации получения застрахованными медицинской помощи позволяет наиболее четко и полно получить необходимую медицинскую помощь) позволяет закупочной комиссии субъективно подходить к оценке заявок, что привело к нарушению принципа равноправия, справедливости, установленного п.2 ч. 1 ст. 3 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

По результатам рассматриваемого конкурса между ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный аграрный университет» и ООО СМО «СимазМед» 31.11.2014 заключен договор №ДП-2014/54 на добровольное медицинское страхование сотрудников.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ОАО «АльфаСтрахование» на действия Заказчика и конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию сотрудников Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новосибирский государственный аграрный университет» обоснованной.

2.Обратиться в арбитражный суд Новосибирской области.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.