

Резолютивная часть решения оглашена 26.12.2016г.
Мансийск

г.Ханты-

Решение изготовлено в полном объеме 29.12.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №115 от 24.10.2016 в составе:

Председатель комиссии:

– «...»;

Члены комиссии:

– «...»,

– «...»,

– «...»,

– «...»,

в отсутствие представителя заявителя ИП «Ш..», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрении жалобы,

в присутствии представителя организатора торгов Департамента по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, «...», действующего по доверенности от 23.12.2016 №13-Д-340,

в отсутствие представителя заинтересованного лица КУ ХМАО – Югры «Центр организации торгов», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрении жалобы,

рассмотрев жалобу ИП «Ш..» (вх. №2095-ж от 15.12.2016),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба ИП «Ш..» (далее – Заявитель) от 15.12.2016 №2095-ж на действия Департамента по управлению государственным имуществом ХМАО-Югры (далее – Организатор торгов, Департамент) при проведении аукциона в электронной форме по продаже права на заключение договора аренды имущества № 191 (2422 – лоты №№ 1-3) (извещение № 171116/0066685/01) (далее – аукцион).

Как следует из содержания жалобы, Организатор торгов принял решение об отмене аукциона с нарушением срока, установленного пунктом 107 Правил, утвержденных приказом Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 года № 67.

На основании изложенного, Заявитель просит выдать обязательное для исполнения предписание о возобновлении процедуры проведения аукциона.

В представленных возражениях Организатор торгов выразил свое несогласие с доводами жалобы Заявителя, просит жалобу признать необоснованной.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

17.11.2016, на официальном сайте torgi.gov.ru опубликовано сообщение о проведении аукциона (далее – официальный сайт).

Одновременно на официальном сайте размещена аукционная документация, согласно которой, организатором аукциона выступает Департамент, а специализированной организацией КУ ХМАО – Югры «Центр организации торгов» (далее – Уполномоченный орган).

Настоящая документация подготовлена в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), Федеральным законом от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также приказом Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 года № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 107 Правил организатор аукциона **вправе отказаться** от проведения аукциона **не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок** на участие в аукционе. Извещение об отказе от проведения аукциона размещается на официальном сайте торгов в течение одного дня с даты принятия решения об отказе от проведения аукциона. В течение двух рабочих дней с даты принятия указанного решения организатор аукциона направляет соответствующие уведомления всем заявителям. В случае если установлено требование о внесении задатка, организатор аукциона возвращает заявителям задаток в течение пяти рабочих дней с даты принятия решения об отказе от проведения аукциона.

Согласно подпункту 8 пункта 105 Правил в извещении о проведении аукциона должен быть указан срок, в течение которого организатор аукциона вправе отказаться от проведения аукциона, устанавливаемый с учетом положений пункта 107 Правил.

Из извещения о проведении аукциона, размещенного на официальном сайте, следует, что дата окончания приема заявок – 08.12.2016, срок отказа от проведения аукциона – 02.12.2016.

Таким образом, учитывая требования пункта 107 Правил и части 4 статьи 448 ГК РФ Организатор торгов вправе отказаться от проведения торгов не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, то есть до 02.12.2016 (включительно).

Как следует из представленных материалов, 12.12.2016 Департаментом принято решение об отмене аукциона (Распоряжение №13-Р-2854 от 12.12.2016), то есть по истечению 4 дней после даты окончания приема заявок, что не соответствует части 4 статьи 448 ГК РФ, а также пункту 107 Правил.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу о нарушении Департаментом срока отказа от проведения аукциона, установленного пунктом 107 Правил, так как решение об отказе от проведения аукциона принято по истечению 4 дней после даты окончания приема заявок.

Данные действия Организатор торгов содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следовательно, довод Заявителя о том, что Организатор торгов принял решение об отмене аукциона с нарушением срока, установленного пунктом 107 Правил, является обоснованным.

Согласно части 4 статьи 448 ГК РФ если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения.

В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Из анализа части 4 статьи 448 ГК РФ следует, что Организатор торгов вправе отказаться от проведения торгов, уведомив об этом в указанные сроки. При этом действующим гражданским законодательством предусмотрена возможность отказа Организатора торгов от их проведения с нарушением установленных для совершения этих действий сроков. В случаях совершения Организатором торгов таких действий, законом предусмотрена обязанность возмещения им реального или понесенного ущерба участниками торгов.

По смыслу приведенной правовой нормы аукцион может быть отменен после установленного в извещении срока отказа от проведения торгов, однако в этом случае его организатор несет риск наступления специальных последствий при нарушении установленного срока.

Данная позиция Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России также подтверждается правоприменительной практикой, изложенной в постановлении Арбитражного суда Уральского округа от 28.11.2016 по делу № А76-6968/2016.

Учитывая нормативно закрепленное право Организатора торгов отказаться от проведения торгов на любой стадии, то у Комиссии Ханты-Мансийского УФАС России в данном случае отсутствуют основания для выдачи обязательного для

исполнения предписания в части возобновления процедуры проведения аукциона и рассмотрения заявок.

Как было указано выше согласно пункту 107 Правил в случае отказа от проведения аукциона, если установлено требование о внесении задатка, организатор аукциона возвращает заявителям задаток в течение пяти рабочих дней с даты принятия решения об отказе от проведения аукциона.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи Департаменту предписания о совершении действий, направленных на соблюдения пункта 107 Правил в части совершения действий по возврату поступивших задатков заявителям.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Признать жалобу ИП «Ш.» от 15.12.2016 №2095-ж на действия Департамента по управлению государственным имуществом ХМАО-Югры при проведении аукциона в электронной форме по продаже права на заключение договора аренды имущества № 191 (2422 – лоты №№ 1-3) (извещение № 171116/0066685/01), обоснованной.
2. Признать в действиях Департамента по управлению государственным имуществом ХМАО-Югры нарушение пункта 107 Правил, выразившихся в нарушении срока отказа от проведения аукциона.
3. Выдать Департаменту по управлению государственным имуществом ХМАО-Югры обязательное для исполнения предписание в части совершения действий, направленных на возврат поступивших задатков.
4. Передать материалы настоящего дела ответственному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре для принятия решения о возбуждении административного производства по части 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных нарушениях.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 109

29.12.2016

г. Ханты-Мансийск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №115 от 24.10.2016 в составе:

Председатель комиссии:

– «...»;

Члены комиссии:

– «...»,

– «...»,

– «...»,

– «...»,

на основании своего решения от 29.12.2016, вынесенного по жалобе ИП «Ш..» (вх. №2095-ж от 15.12.2016), руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Департаменту по управлению государственным имуществом ХМАО-Югры в срок до 16.01.2017 совершить действия, направленные на соблюдение пункта 107 Правил, утвержденных приказом Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 года № 67, в части совершения действий по возврату задатков, внесенных участниками для участия в аукционе в электронной форме по продаже права на заключение договора аренды имущества № 191 (2422 – лоты №№ 1-3) (извещение № 171116/0066685/01)

2. Департаменту по управлению государственным имуществом ХМАО-Югры представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре информацию об исполнении пункта 1 настоящего предписания в срок до 19.01.2017 с приложением подтверждающих документов.

3. Контроль за исполнением настоящего предписания возложить на ведущего специалиста-эксперта отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления «...».

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»

«...»

«...»

«...»

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.