

1. ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ»

129343, Москва, проезд  
Серебрякова, д. 2, к. 1

2. ОАО «Компания «Сухой»

125284, Москва, ул. Поликарпова, д.  
23Б

3. АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д.  
18, стр. 22

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-1173/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**06.07.2016 Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - ОАО «Компания «Сухой»:

в отсутствие:

ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 01.07.2016 № ИГ/28156),

рассмотрев жалобу ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» (далее - Заявитель) на действия заказчика — ОАО «Компания «Сухой» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку видеоэндоскопа OLIMPUS IPLEX RX (реестровый № 31603762461) (далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе в допуске к участию в Закупке.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть

ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Закупки размещено в ЕИС 09.06.2016. Дата окончания подачи заявок - 20.06.2016. Дата подведения итогов — 27.06.2016.

В соответствии с итоговым протоколом от 22.06.2016 № 4.ОГМ.818-2016 оценки и сопоставления заявок заявка ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» признана не соответствующей установленным требованиям: участник не является официальным дилером производителя.

Заказчик доводу жалобы Заявителя возразил, представив письменные пояснения, из которых следует, что в составе заявки ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» был представлен документ «Сертификат официального дистрибьютора», а также перевод к нему. С целью снижения рисков неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по предполагаемому договору Заказчиком в адрес компании производителя «Олимпас-оптикал Ко.ЛТД» был направлен запрос (представительство в Российской Федерации — ООО «Олимпас Москва»), с просьбой подтвердить или опровергнуть статус дистрибьютора Заявителя. В ответ на запрос был получен ответ от ООО «Олимпас Москва», согласно которому ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» не является представителем либо дистрибьютором организации производителя товара, не имеет дилерских договоров, не проходил процедуру проверки контрагента. На основании данного документа было принято решение об отклонении заявки ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ».

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно подпункту 3 пункта 2.1 Закупочной документации участник процедуры закупки должен соответствовать требованиям, предъявляемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ являющихся предметом запроса цен в том числе обладать необходимыми сертификатами на товары, являющиеся предметом закупки, в соответствии с действующим законодательством РФ.

Пунктом 2.2.1 Закупочной документации определены документы, подтверждающие соответствие предлагаемых услуг, работ или товаров требованиям, установленным в закупочной документации (непредставление таких документов означает отклонение заявки Участника), а именно:

1) официальное письмо на фирменном бланке организации Участника с подтверждением статуса производителя либо для подтверждения статуса официального дилера/представителя: действительный сертификат (свидетельство дилера или официального представителя или иные документы, подтверждающие право поставщика на поставку от имени конкретного производителя (дилерский договор, договор поручения).

2) официальное письмо на фирменном бланке организации Участника гарантирующее наличие сервисной службы по гарантийному и постгарантийному обслуживанию на территории РФ.

3) проект Договора Заказчика, заполненный Участником (с указанием реквизитов, условий исполнения договора, согласно заявке Участника).

Ознакомившись с документами, предоставленными ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» в составе заявки, Комиссия установила, что участником приложен документ сертификат официального дистрибьютора OLYMPUS.

Одновременно, Комиссии предоставлен ответ на запрос Заказчика в адрес OLYMPUS MOSCOW о подтверждении статуса ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» (письмо от 21.06.2016 № IFF16/L-0211), согласно которому ООО «Олимпас Москва» является единственным официальным представителем компании OLYMPUS Corporation на территории Российской Федерации. ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» не является дилером и не имеет заключенных договоров с ООО «Олимпас Москва».

Основываясь на предоставленных Заказчиком документах, Комиссия пришла к выводу об отсутствии у ООО «МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» заключенных договоров с ООО «Олимпас Москва» и об отсутствии у Заявителя статуса официального дистрибьютора OLYMPUS, продекларированного участником в составе заявки.

Иных документов, в подтверждение соответствия требованию о наличии статуса производителя либо для подтверждения статуса официального дилера/представителя Заявителем не предоставлено. При этом, Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу о правомерности отклонения заявки Заявителя.

В связи с чем, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.07.2016 № ИГ/28155.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.