

№ 6663/04-01 от 02.07.2020

РЕШЕНИЕ по делу № 076/05/20-216/2020

Решение изготовлено в полном объеме «23» июня 2020 года.

«17» июня 2020 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Солодяшкин С. Д., специалист-эксперт Быкова Е. Н.,

рассмотрев дело № 076/05/20-216/2020 по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы на транспортном средстве с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

, ИП, привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, не явились, уведомлены надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц.

Дело возбуждено по признакам нарушения части 2 статьи 20 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Рассмотрев материалы дела, представленные документы и пояснения, ИП, Комиссия пришла к **следующим выводам.**

В Ярославское УФАС России поступили обращения МКУ «Агентство по рекламе, наружной информации и оформлению города Ярославля» (вх. № 674 от 23.01.2020 г.), а также перенаправленные департаментом имущественных и земельных отношений Ярославской области обращения физических лиц (вх. № 1927 от 20.02.2020 г.) о

размещении в районе дома № 3 по ул. Комсомольской
государственным регистрационным номером Х549ТЕ.

г. Ярославля рекламы на транспортном средстве с

В ходе проверки установлено, что данное транспортное средство в течение длительного времени находится на одном месте без передвижения, в кузов автомобиля вмонтирован электронный экран.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

Исходя из содержания информации, транслируемой на электронном экране, размещенном на указанном транспортном средстве, она содержит все признаки рекламы, и, следовательно, эта информация является рекламной.

В частности, рекламируются в данном случае сервисный центр «Izum», а также магазин «@yarbike».

Следовательно, данное транспортное средство переоборудовано и используется преимущественно в целях распространения рекламы.

В качестве контактов лица, осуществляющего размещение рекламы, на транспортном средстве указан номер телефона +7 (908) 035-75-03.

Указанные обстоятельства подтверждаются представленной МКУ «Агентство по рекламе, наружной информации и оформлению города Ярославля» фотофиксацией от 16.01.2020, 20.01.2020, 22.01.2020, а также фотофиксацией, произведенной специалистами Ярославского УФАС России 10.01.2020., 20.01.2020, 27.01.2020.

Согласно части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» использование транспортных средств исключительно или преимущественно в качестве передвижных рекламных конструкций, в том числе переоборудование транспортных средств для распространения рекламы, в результате которого транспортные средства полностью или частично утратили функции, для выполнения которых они были предназначены, переоборудование кузовов транспортных средств с приданием им вида определенного товара, **запрещается.**

Поскольку данное транспортное средство переоборудовано и используется преимущественно в целях распространения рекламы, то в данном случае установлено нарушение части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

На основании частей 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 2 статьи 20 несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Согласно ответу ООО «Т2 Мобайл» на запрос Ярославского УФАС России указанный в качестве контактов лица, осуществляющего размещение рекламы, на транспортном средстве абонентский номер <...> принадлежит.

представил письменные пояснения, в которых указано, что данное лицо к рассматриваемому транспортному средству не имеет отношения, поскольку данное транспортное средство принадлежит другому лицу ИП (ИНН).

Также как следует из пояснений, номер данного лица был указан в качестве контактов лица, осуществляющего размещение рекламы, на транспортном средстве, поскольку ИП попросил оказать содействие в поиске клиентов на размещение рекламы.

ИП представил письменные пояснения, в которых указано, что реклама магазина «Izum» осуществлялась в личных целях, так как магазин принадлежит ИП Реклама магазина «@yarbike» осуществлялась по просьбе соседа ИП на некоммерческой основе, без договора. Так как магазин «Izum», принадлежащий ИП, закрылся, то контактной информации магазина «@yarbike» у ИП не сохранилось.

Также ИП в материалы дела представлена копия договора купли-продажи транспортного средства от 30.11.2019 г., на основании которого ИП приобретено рассматриваемое транспортное средство.

На основании изложенного, в соответствии с пунктами 6, 7, 8 статьи 3 ФЗ «О рекламе», рекламодателем, рекламораспространителем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы является ИП

Следовательно, ИП как рекламодатель, рекламораспространитель и рекламопроизводитель рассматриваемой рекламы нарушил требования части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Ответственность за нарушение требований части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе» предусмотрена частью 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Комиссией установлено, что Решением Арбитражного суда Ярославской области от 22.04.2020 г. по делу № А82-2020 ИП привлечен за данное нарушение к административной ответственности в виде предупреждения.

В связи с этим, Комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для передачи материалов

уполномоченному должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

Также установлено, что нарушение устранено, рассматриваемое транспортное средство с рекламой не размещается, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу об отсутствии целесообразности выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 4, 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащим использование транспортного средства с государственным регистрационным номером Х549ТЕ, размещенного в районе дома № 3 по ул. Комсомольской г. Ярославля, преимущественно в качестве передвижной рекламной конструкции, поскольку в данном случае нарушены требования части 2 статьи 20 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать в связи с устранением нарушения.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии:

С. Д. Солодяшкина

Е. Н. Быкова